

ПРОБЛЕМА РОССИЙСКО-КАВКАЗСКОГО ИСТОРИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ИССЛЕДОВАНИЯХ АДЛЬОФА ПЕТРОВИЧА БЕРЖЕ

Анжела Ариковна Журтова^{1,2}

¹Кабардино-Балкарский государственный университет; ²Федеральный научный центр «Кабардино-Балкарский научный центр Российской академии наук», Нальчик, Россия,
anzhelka28@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0928-2393>

Аннотация. Вводятся в научный оборот работы археографа Адольфа Петровича Берже, посвященные истории российско-кавказских взаимоотношений в XVIII–XIX вв., проблеме интеграции горских народов состав России. Анализируются исследования ученого, опубликованные в таких периодических изданиях, как «Кавказский календарь», «Русская старина», «Живописная Россия», «Кавказ»; и др.

Историографический анализ А.П. Берже в этих изданиях знакомит читателей с неизвестными ранее аспектами его научного наследия по таким проблемам, как политика российской администрации в регионе, вхождение кавказских народов в состав России, эволюция взаимоотношений горцев с властями, а также его оценкой жизни и деятельности известных исторических личностей, так или иначе связанных с Кавказом.

Ключевые слова: Адольф Петрович Берже, источники, историография, кавказоведение, российско-кавказские отношения

Для цитирования: Журтова А.А. Проблема российско-кавказского исторического взаимодействия в исследованиях Адольфа Петровича Берже // Научная мысль Кавказа. 2025. №4. С. 109–118.
doi: 10.18522/2072-0181-2025-124-109-118

THE PROBLEM OF RUSSIAN-CAUCASIAN HISTORICAL INTERACTION IN THE RESEARCH OF ADOLF PETROVICH BERGER

Anzhela A. Zhurtova^{1,2}

¹Kabardino-Balkarian State University, ²Federal Scientific Center «Kabardino-Balkarian Scientific Center of the Russian Academy of Sciences», Nalchik, Russia,
anzhelka28@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0928-2393>

Abstract. The article introduces into the scientific circulation of the study of the archaeographer Adolf Petrovich Berget, dedicated to the history of Russian-Caucasian relations in the XVIII-XIX centuries, the problem of integration of the mountain peoples of Russia. The scientist's studies published in such periodicals as «Kavkazskii kalendar'», «Russkaya starina», «Zhivopisnaya Rossiya», «Kavkaz», etc., are analyzed, in which A.P. Berger analyzes the policy of the Russian administration in the region, the problem of the entry of the Caucasian peoples into Russia, the evolution of the relations of the highlanders with the authorities, etc., as well as the life and activities of famous historical personalities, one way or another related to the Caucasus.

Key words: Adolf Petrovich Berger, archival sources, historiography, Caucasian studies, Russian-Caucasian relations

For citation: Zhurtova A.A. The Problem of Russian-Caucasian Historical Interaction in the Research of Adolf Petrovich Berger. *Naučnââ mysl' Kavkaza*. 2025. No. 4. P. 109–118.
doi: 10.18522/2072-0181-2025-124-109-118

Original article

История российско-кавказских отношений в XIX в. неразрывно связана с процессом интеграции горских народов в состав России, поисками оптимальных и максимально эффективных механизмов управления регионом, легитимации имперского политического курса и т.д. Эти задачи решались благодаря исследовательской деятельности представителей российской администрации и военного командования на Северном Кавказе. К их числу относится один из первых отечественных кавказоведов, археограф Адольф Петрович Берже. Он осуществлял административную службу на Северном Кавказе, однако общественную известность получил прежде всего благодаря своим исследованиям о народах Кавказа. А.П. Берже вошел в плеяду влиятельных государственных и научных деятелей, которые одновременно формировали российское общественное мнение о горцах и создавали фундамент отечественного кавказоведения.

Особое место в его исследованиях занимает проблема российско-кавказских взаимоотношений в XIX в., в рамках которой автор занимался не только изучением исторических предпосылок, условий и характера данного взаимодействия, но и осуществлял научный поиск взаимоприемлемых средств и методов интеграции северокавказских народов в состав Российской империи.

Научная деятельность А.П. Берже довольно подробно изучена в отечественной историографии. В дореволюционный период общественная и творческая деятельность ученого исследована М.И. Семевским, М.Б. Городецким [1; 2]; и др. Творчеству А.П. Берже, его историческим и этнографическим исследованиям также посвящены работы М.О. Косвена, Л.Н. Колосова [3; 4]; и др.

В современном кавказоведении повышенное внимание к его трудам по различным проблемам кавказоведения сохраняется. Творческое наследие Берже, а также важные факты его биографии исследованы А.Л. Рыбаковым, Ю.С. Сулаберидзе, М.Е. Колесниковой, А.Н. Максимчиком, А.И. Алиевой, Т.А. Колосовской [5–10]; и др. Однако, несмотря на наличие устойчивого интереса современных исследователей к биографии и научным трудам А.П. Берже, его работы, посвященные различным вопросам российско-кавказского исторического взаимодействия, изучены указанными авторами, на наш взгляд, недостаточно и нуждаются в подробном историографическом анализе. Речь идет прежде

всего о материалах ученого, размещенных на страницах справочных и периодических изданий, в числе которых «Кавказский календарь», «Живописная Россия», «Русская старина», «Кавказ»; и др.

Попытаемся на основе историографического анализа трудов А.П. Берже, опубликованных в этих изданиях, выявить новые грани его научного наследия, связанного с историей российско-кавказских взаимоотношений в XVIII–XIX вв.

Методология данного исследования опирается на общенаучные и специально-исторические методы и подходы, среди которых принципы объективности, целостности, историзма, системно-структурного анализа. В результате их комплексного применения удалось рассмотреть процесс формирования исторических взглядов А.П. Берже на проблему исторического взаимодействия народов Северного Кавказа и России в их конкретно-исторической обусловленности, в контексте научного знания, служебной и профессиональной деятельности автора с учетом возможных факторов, повлиявших на творчество ученого.

А.П. Берже был сыном французского эмигранта, переселившегося в Россию в начале XIX в. В 1851 г. он завершил обучение на восточном факультете Петербургского университета. По решению Николая I он был отправлен на службу на Кавказ, которому А.П. Берже посвятил 35 лет своей жизни [1, с. 729].

Кавказская служба А.П. Берже началась в 1851 г. в канцелярии наместника М.С. Воронцова. В 1858 г. он занял должность чиновника по особым поручениям при начальнике Главного управления кавказского наместника. Служебную деятельность он совмещал с активной исследовательской работой, побывал в 1853–1855 гг. в научных экспедициях в Персию, объездил весь Кавказ и собрал огромный корпус материалов по истории, археологии и этнографии северокавказских народов. Найденные материалы А.П. Берже направлял в Академию наук, затем публиковал их в виде сборников документов, а также в своих многочисленных статьях и очерках.

В 1856–1859 гг. он занимал должность «правителя дел» Кавказского отдела императорского Русского географического общества. В 1857–1860 и 1862–1864 гг. Берже был редактором справочного периодического издания «Кавказский календарь», издававшегося в г. Тифлисе, в котором наряду со статистическими данными

публиковались материалы по истории и культуре кавказских народов [10].

Одной из первых работ А.П. Берже, изданных в «Кавказском календаре» было описание При-Каспийского края [11], содержащее в себе географические, исторические и этнографические сведения о прибрежном Дагестане. Эпилогом к данной работе послужила цитата ирландского поэта: «Дайте Кавказу мир и не ищите земного рая на Евфрате. Он здесь! Он здесь!» [11, с. 275]. В аналогичном духе, с живым интересом и симпатией автор описывает природу региона, его климат, рельеф, культуру местных жителей и т.д.

Исторической предпосылкой принятия жителями прибрежного Дагестана российского подданства стали, по словам А.П. Берже, частые вторжения завоевателей, «попеременно владычествовавших в этом крае», и «вековые нескончаемые кровопролития». Та часть Дагестана, которая «поручила» России свою дальнейшую судьбу, получила название При-Каспийского края.

Однако основное свое внимание исследователь сосредоточил на истории военных столкновений на непокоренных землях региона. В частности, первое «неприятное столкновение» России с Дагестаном он связывает с событиями конца XVI в., строительством Терской крепости, походами русских войск против Шамхала Тарковского и др. [11, с. 276].

В 1722 г. при Петре I, полагает исследователь, Россия утвердила «свое владычество», однако уже при Анне Иоанновне пришлось уступить регион Персии и отдать ей все завоеванные земли. В 1796 г., как сообщает А.П. Берже, граф В.А. Зубов «прошёл весь Дагестан». В течение 1806–1820 гг. русские войска заняли Дербент, Табасаран, Акушу, Кюринское и Казикумухское ханства. Но успех был недолгим, поскольку в 1823 г. сюда начал проникать мюридизм [11, с. 277–278], ставший мощным препятствием в покорении края.

Автор пишет о решительных мерах, принимаемых с этого времени против имамов, о напрасных усилиях «к восстановлению спокойствия» в Дагестане, и упорном сопротивлении «дерзких и необузданных» религиозных «фанатиков» [11, с. 279]. На период борьбы с 1847 г., как сообщает А.П. Берже, главное управление регионом осуществляли командующие войсками в Прикаспийском крае [11, с. 280].

В аналогичном русле написан «Краткий обзор горских племен на Кавказе», также впер-

вые опубликованный на страницах «Кавказского календаря» [12]. В основе данной работы лежат архивные материалы Главного штаба кавказских войск, сочинения русских и зарубежных авторов.

С древних времен Кавказ являлся, по выражению А.П. Берже, «неисчерпаемым источником» для всевозможных научных исследований. Особую актуальность регион приобрел в начале XIX в., когда Россия, присоединив Грузию, «стала твердой ступой на Кавказ». Автор дает краткий историографический обзор по теме, называет имена своих предшественников, исследователей и путешественников, занимавшихся изучением кавказских народов, в частности, И. Гюльденштедта, Г.-Ю. Клапрота, М. Броссе, А.М. Шегрена; и др. Подобный подход А.П. Берже *способствовал формированию научного метода истории и традиции преемственности в ее развитии*. Кроме того, историк *стремится реализовать в полной мере принцип объективности* и неоднократно в своей работе озвучивает просьбу «сообщить свои замечания и дополнения» об исследуемом предмете, которые он примет «с живейшей благодарностью» и будет использовать «во имя науки» [12, с. 45–46].

Основное внимание исследователя в данной работе сосредоточено на изучении истории черкесских племен, балкарцев и карачаевцев. Как утверждает ученый, в Кабарде после двух «кровавопролитных мятежей» 1804 и 1822 гг. российское правительство окончательно «водворило» свою власть, и на тот период кабардинцы оставались в «совершенном повиновении» и управлении начальника правого фланга Кавказской линии [12, с. 17].

До 1829 г. российско-черкесская граница проходила по р. Кубань. По условиям Адрианопольского мира Россия получила кавказские земли, которые находились в сфере влияния Османской империи. Однако с данными условиями, подчеркивает А.П. Берже, черкесы не согласились, начали отстаивать свою свободу, бороться за независимость посредством «грабежей» и «хищничеств», совершаемых на российские военные поселения. В результате началась «кровавопролитная война», которая продолжается «до настоящего времени» [12, с. 14–15]. Балкарцы и карачаевцы, как утверждает автор, в 1822 г. «вышли из-под зависимости» кабардинцев и приняли подданство России [12, с. 25–26].

Чеченцы благодаря деятельности А.П. Ермолова в 1818 г. были приведены к покорности, однако, с распространением мюридизма и в силу «беспристанных подстрекательств» Шамиля, с

1840 г. они вновь «отложились» и ведут борьбу под предводительством имама [12, с. 33].

Более подробно исторические сведения о российско-чеченских отношениях представлены в отдельном очерке А.П. Берже [13], который, как и предыдущие работы, содержит географические, топографические, природно-климатические характеристики региона, особенности развития языка, культуры и религии чеченцев. В ней, следуя научному методу, автор характеризует свою источниковую базу. В частности, он говорит о материалах архива топографического отдела Кавказской армии, рукописи генерала Фрейтага «Краткое описание происхождения чеченцев и состояние обществ до появления Шамиля» (1843) и работе «Военно-статистическое и топографическое описание Большой и Малой Чечни» (1850) капитана Генерального штаба М.Я. Ольшевского.

Начинается исследование с описания военных событий на Кавказе, предшествовавших публикации данного очерка. В 1859 г., по выражению А.П. Берже, открылась «новая эра» в гражданской жизни кавказских народов, поскольку был положен конец ожесточенной борьбе, длившейся «слишком полвека и стоившей России непрерывных трудов и много крови» ее славным воинам.

Далее автор сообщает, что до 1840 г. чеченцы находились под российской властью, затем слухи «о намерении русского правительства обратить чеченцев сначала в крестьян, а потом обложить их рекрутской повинностью» вызвало волнение среди них и «вынудило обратиться к Шамилю» [13, с. 108]. И только спустя годы чеченцы смогли освободиться из-под его «тяжкого ига» [13, с. 109]. А.П. Берже называет имама «гениальным человеком, одаренным железной волей», поскольку он сумел на протяжении 25 лет управлять «народом, от природы чуждым порядкам и подчиненности» [13, с. 115].

Обобщающий характер также носит работа А.П. Берже, вышедшая позже в сборнике «Живописная Россия» [14]. В ней автор более подробно анализирует проблему российско-кавказского исторического взаимодействия. Начало утверждения России в регионе автор связывает с серединой XVI в., когда, по его мнению, пятигорские черкесы «подпали под покровительство» Ивана IV, вступившего в брак с дочерью кабардинского князя Темрюка [14, с. 84].

Следующая важная веха в истории российско-кавказских отношений связана с периодом правления Петра I, который в 1722 г. предпринял

масштабный поход на западный берег Каспийского моря. В результате Персия, как сообщает А.П. Берже, уступила России весь берег, однако в период дворцовых переворотов все завоевания Петра были утеряны.

Историк рассматривает *предпосылки и условия создания линии крепостей на Северном Кавказе, их роль в военных действиях против горцев*. Он ошибочно называет 1718 г. в качестве даты основания крепости Кизляр. Согласно большинству источников, советских и современных исследований, крепость была заложена в 1735 г. Также автор пишет о крепости Моздок, построенной в 1763 г. и связавшейся военной линией с Кизляром. Обе крепости стали не только форпостами России в регионе, но важнейшими пунктами торгового обмена и межкультурного диалога между русскими военными и местными народами.

А.П. Берже подробно описывает изменения во внешнеполитической обстановке на Северном Кавказе в конце XVIII – середине XIX вв. Он утверждает, что черкесские племена всегда испытывали на себе влияние Турции и Крымского ханства, и только в результате Кучук-Кайнарджийского мира 1774 г., Кабарда была «отдана» России [14, с. 86].

Имперская политика на Северном Кавказе в первой трети XIX в. имела успех, как полагает историк, прежде всего благодаря деятельности А.П. Ермолова, который смог на время «смирить» местные народы. Но после назначения в 1827 г. графа И.Ф. Паскевича в должности главнокомандующего войсками началась «новая война» с горцами, длившаяся более 30 лет, связанная с распространением мюридизма и деятельностью имамов Чечни и Дагестана. Автор описывает различные факты биографии Кази-Муллы, Гамзат-Бека и Шамиля, уделяя особое внимание борьбе с последним имамом.

Шамиль сумел «выказать всю могучесть своего таланта» и оказался, по выражению А.П. Берже, в одном ряду с «первостепенными восточными военными знаменитостями». Он «вырвал из рук» России почти весь Дагестан и лишил ее того влияния на горские народы, которое было достигнуто посредством «громдных пожертвований» и «усилиями десятков лет» [14, с. 89]. Но с приходом в 1856 г. князя А.И. Барятинского война с имамом приняла решительный характер и в итоге увенчалась успехом российских войск. 25 августа 1859 г. в своем «последнем оплоте», ауле Гуниб, Шамиль «предстал»

перед Барятинским и «вручил» свою дальнейшую судьбу российскому императору [14, с. 90].

После покорения Восточного Кавказа военное руководство сосредоточило свое внимание на «закубанских народах», которые, не желая «расстаться со своею независимостью», вступили в «отчаянную борьбу». Были организованы экспедиции под руководством графа Н.И. Евдокимова, который выдвинул горцам требование «безусловной покорности и выселения на плоскость». А.П. Берже утверждает, что «горцы отвергли предложенные» условия, и дальнейшую их участь решила война, которая завершилась 21 мая 1864 г. окончательным покорением Западного Кавказа [14, с. 91]. Этот день считается датой окончания Кавказской войны.

Трагическим последствием описанных событий для народов Северного Кавказа стало выселение в Османскую империю. Более подробный анализ данной проблемы содержится в другой работе автора, опубликованной в журнале «Русская старина» [15]. В ней А.П. Берже исследовал причины выселения горцев, его правовую и организационную основу, а также этнодемографические последствия данных событий.

Совокупность внутри- и внешнеполитических причин в конце 1850-х – начале 1860-х гг. повлияла на решение высшего военного командования о прекращении «бесполезных экспедиций» на Кавказе и никому «ненужного кровопролития» [15, т. 33, с. 168]. Командующим войсками графом Н.И. Евдокимовым был предложен план заселения кавказских территорий казаками посредством выселения местных жителей на плоскость. В соответствии с указанным планом, российские войска начинали решительное наступление, требуя принятия горскими народами предлагаемых условий переселения на указанные администрацией земли. Несогласные выполнять обозначенные условия должны были выселиться в Османскую империю «на собственный счет и страх» [15, т. 33, с. 349].

Для организации переговоров с турецким руководством в 1860 г. в Стамбул был отправлен генерал-майор М.Т. Лорис-Меликов [16; 17], который договорился о переселении в Турцию 3 тыс. семейств [15, т. 33, с. 341]. Османское руководство, подчеркивает А.П. Берже, было заинтересовано в «приливе горцев», которые могли способствовать дальнейшей исламизации христианского населения и обладали «прекрасными боевыми силами» [15, т. 33, с. 342]. В работе описываются различные трагические события, связанные со страданиями переселенцев, болез-

нями, эпидемиями и т.д. Автор сообщает, что в результате выселения в 1858–1865 гг. Северный Кавказ были вынуждены покинуть около 500 тыс. человек, большинство из которых составили адыгские племена [15, т. 33, с. 164].

А.П. Берже также описывает аналогичные процессы в Чечне и сообщает о 5 тыс. семейств, выселенных в Турцию [15, т. 36, с. 16]. Часть чеченцев погибла в пути «от климатических болезней» и «изнурения», многие решили вернуться в Россию, не найдя иного «спасения» [15, т. 36, с. 25].

Исследователь выражает *глубокое сочувствие «полумиллионному населению» с уникальной богатой культурой и «самобытным строем»,* которому пришлось покинуть историческую Родину и рассеяться в чужой стране, где одна часть погибла «от трудностей переселения», другая – смешалась с местными племенами и со временем утратит свою национальную идентичность [15, т. 33, с. 161].

Таким образом, во взглядах А.П. Берже на итоги Кавказской войны обнаруживается определенная *двойственность*: с одной стороны, он признает историческую закономерность и прогрессивность интеграции Кавказа в состав России, а с другой – выражает сожаление о невосполнимой утрате «уникальной цивилизации», разрушенной в ходе «трагического» исхода горцев [там же]. Такое сочетание верности монархическим принципам с демократическими подходами к отдельным аспектам государственного и общественного устройства России являлось типичной чертой русского либерализма XIX в. [18–20].

Значительную роль в развитии кавказоведения А.П. Берже сыграл как руководитель Кавказской археографической комиссии. Учрежденная в 1864 г. при канцелярии наместника Кавказа, комиссия занималась преимущественно систематизацией и изучением обширного архива документов, связанных с историей присоединения региона к Российской империи. В ходе работы комиссии была опубликована серия Актов [21], содержавших более 16 тыс. документов по истории российско-кавказских взаимоотношений в XVIII – первой половине XIX в., интеграции народов Кавказа в состав России, русско-турецких и русско-иранских войн и пр. Составители томов АКАК перво-степенное внимание уделили делопроизводственным материалам военно-административного характера. В них систематизированы документы периода управления Кавказом

П.Д. Цицианова, И.В. Гудовича, А.П. Торма-сова, Ф.О. Паулуччи, Н.Ф. Ртищева, А.П. Ермолова; и др. Под руководством А.П. Бер-же было опубликовано десять томов *Акт*ов, включавших в себя документы до 1855 г., один-надцатый том сборника, содержащий докумен-ты 1855–1864 гг., т.е. периодов наместничества Н.Н. Муравьева и А.И. Барятинского, был издан после смерти ученого. Всего к началу XX в. было опубликовано двенадцать томов АКАК. Их изда-ние было обусловлено необходимостью реше-ния актуальных военно-практических задач, по-ставленных перед кавказской администрацией в XIX в. *Исследование социально-политической и экономической истории, материальной и духов-ной жизни края формировало теоретическую основу управления регионом.*

М.И. Семевский, основатель и главный редактор журнала «Русская старина», с которым А.П. Берже взаимодействовал 14 лет (в 1872–1886), писал, что «надо было так любить и так знать историю Кавказа», как Адольф Петрович, чтобы составить этот «громаднейший сборник» [1, с. 733].

Вплоть до своей смерти А.П. Берже актив-но сотрудничал с журналом «Русская старина», для которого подготовил десятки документаль-ных материалов, очерков и статей по истории взаимоотношений России с народами Кавказа [см. подробно: 22].

Одним из наиболее известных и обшир-ных трудов А.П. Берже является исследование, посвященное присоединению Восточной Грузии к России [23]. Именно с него, убежден автор, на-чалось «решительное покорение» всего Кавказа. Данный процесс был связан с внутри- и внешне-политическими факторами развития Российской империи, ее ролью в мировом «ходе событий» [23, с. 2], а также стремлением сохранить само-стоятельность Грузии «под покровительством России». [23, с. 18]. Грузинское общество, по мнению ученого, нуждалось в российском уча-стии, способствовавшем выходу из внутри- и внешнеполитического кризиса, прекращению феодальных междоусобиц, решению экономи-ческих проблем и т.д. Грузинский царь Георгий XII, уверен А.П. Берже, думал о пользе своего народа, принимая решение вступить в подданст-во России [23, с. 19]. Итогом российско-грузин-ского взаимодействия в конце XVIII в. стало при-соединение Грузии к России, провозглашенное в манифесте Александра I 12 сентября 1801 г.

А.П. Берже подробно изучал деятель-ность наместников, главнокомандующих, иных

должностных лиц, которые несли свою службу на Кавказе, а также представителей местной ин-теллектуальной и политической элиты. К числу основных биографических исследований авто-ра можно отнести работу, посвященную службе кавказского наместника Н.Н. Муравьева [24]. Автор в несвойственной ему манере нелестно отзывается о наместнике, ставит под сомнение его «замечательный военный талант». Ошибоч-ное общественное мнение о Н.Н. Муравьеве, как об отважном офицере и успешном руководите-ле, утверждает А.П. Берже, сформировалось в результате его поездки в Хиву по поручению А.П. Ермолова, участия в борьбе с непокорны-ми горцами, русско-турецких и русско-иранских войнах первой трети XIX в. Ученый критикует работу наместника, характеризует его действия в ходе различных военных экспедиций, описы-вает просчеты и ошибки, приведшие к многочис-ленным жертвам. [24, с. 599, 600]. В частности, А.П. Берже полагает, что длительная осада Кар-са в период Крымской войны (1853–1856) до-казала, что Муравьев был «плохим практиком» [24, с. 610]. Однако, следует отметить, что после взятия Карса наместник был награжден орденом Святого Георгия II степени и получил к своей фамилии «почетную» приставку «Карсский».

Неоценим вклад А.П. Берже в становле-ние и развитие исторической науки черкесских народов. В 1861–1862 гг. им была фактически в оригинале издана «История адыгейского наро-да» Ш.Б. Ногмова в виде отдельной книги и на страницах «Кавказского календаря» [25]. В пред-исловии к работе ученый *представил обширный биографический очерк о жизни и исследователь-ской деятельности Ш.Б. Ногмова*, человека, по выражению Берже, «передового» и одаренного [25, с. 6].

Как сообщает автор, служба Шоры Ног-мова началась в 1818 г. под руководством гене-рал-майора И.П. Дельпоццо. Он был «неизменно предан» русскому правительству, принимал дея-тельное участие в различных походах, выполнял роль посредника в переговорах местных наро-дов с представителями российской админист-рации, а также «между кабардинскими узденя-ми и их подвластными». Ш. Ногмов, отмечает исследователь, имел «хорошие познания в рус-ском и восточных языках», активно занимался изучением истории и культуры своего народа. В 1828–1829 гг. в Нальчике он обучал аманатов [25, с. 7–8]. После назначения в 1838 г. секретарем Кабардинского временного суда до самой смерти работал над первым в истории адыг-

ских народов обобщающим трудом «Историей адыгейского народа», которую ему «не суждено было опубликовать из-за болезни» [25, с. 10–11].

Среди биографических исследований А.П. Берже следует также выделить его работу о первом имаме Дагестана Кази-Мулле [26]. Статья представляет собой перевод первых трех глав книги Мухаммеда Тахира ал-Карахи «Блеск дагестанских шаек в некоторых шамилевских битвах» с предисловием Берже. Он получил рукопись в 1860 г. от начальника Среднего Дагестана генерала И.Д. Лазарева. Ученый намеревался перевести данный манускрипт и опубликовать его в виде отдельного издания, однако он успел поработать только с первыми главами, после чего рукопись пропала. По словам А.П. Берже, кто-то из коллег взял рукопись и не вернул ее, а спустя несколько месяцев он умер. Но тем не менее работа исследователя имеет большую ценность для изучения жизни и деятельности первого дагестанского имама и истории распространения мюридизма на Кавказе. В ней большое внимание уделено завоевательным походам Кази-Муллы Гимринского, который «возобновил» в Дагестане «во всей силе шариат», описывается его взаимодействие с жителями Чиркея, Хунзаха, Тарку и др., бои с местной знатью и российскими войсками и т.д. В 1831 г. ему удалось ненадолго занять важнейший стратегический центр – город Кизляр [26, с. 3]. Затем он отправился в Чечню для дальнейшей агитации местных жителей на борьбу с Россией. Решающее столкновение произошло в 1832 г. в ауле Гимры, где в бою с российским военным отрядом Кази-Муллы был убит. Однако, как утверждает А.П. Берже, на этом конфликт не завершился, начался новый этап борьбы с мюридизмом на Восточном Кавказе, связанный с именами Гамзат-Бека и Шамиля [26, с. 4].

Таким образом, историографический анализ трудов А.П. Берже, опубликованных в вышеуказанных источниках, позволил выделить и расширить новые грани его научного наследия. Одной из главных исследовательских проблем в работах А.П. Берже является процесс российско-кавказского исторического взаимодействия и интеграции местных народов в состав Российской империи. На страницах ведущих периодических изданий им опубликовано большое количество исследований и материалов по истории и культуре кавказских народов и их взаимоотношениям с Россией. Выбор проблематики был обусловлен военно-политической повесткой дня и требовал максимально полного и объективного изучения

региона для определения наиболее эффективных механизмов управления местными обществами. Исследования в данной области становились теоретической основой легитимации политики России на Кавказе.

А.П. Берже обобщил и систематизировал целый комплекс нормативных и делопроизводственных источников по истории российско-кавказских взаимоотношений в XVIII–XIX вв., проанализировал исторические предпосылки, характер и последствия данного взаимодействия, как в рамках обобщающих трудов, так и в отдельных проблемных исследованиях. Наибольшее внимание ученого было сосредоточено на деятельности кавказской военной администрации, представителем которой сам являлся, проблемах административно-политической и судебно-правовой интеграции северокавказских народов в состав России, причинах и последствиях выселения горцев в Османскую империю и др.

А.П. Берже стремился создать позитивный образ российского политического курса, отстаивал идею о цивилизаторской миссии России. В то же время, со свойственным ему либерализмом, он обосновывал ценность отдельной личности, этноса и культуры, занимался не только изучением проблем российско-кавказских взаимоотношений, но и осуществлял поиск взаимоприемлемых способов интеграции северокавказских народов в состав России.

Несмотря на то, что материалы А.П. Берже опубликованы преимущественно в периодических изданиях, они довольно обширны и носят фундаментальный характер, позволяют сформировать системное представление об истории российско-кавказского исторического взаимодействия. Он был одним из тех деятелей, которые, с одной стороны, формировали российское общественное мнение о кавказских народах, с другой – закладывали фундамент отечественного кавказоведения. Его работы получили заслуженное признание как в России, так и за рубежом.

Список источников

1. *Семевский М.И.* Адольф Петрович Берже, 31-го января 1886 г. Очерк его жизни и учебно-литературной деятельности. Список трудов // Русская старина. 1886. Т. XLIX–L. Вып. 1–4. С. 727–744.
2. *Городецкий М.Б.* Литературные и общественные деятели Северного Кавказа. Биобиблиографические очерки. Екатеринодар: Тип. Кубанского областного правления, 1912. С. 369–373.

3. Косвен М.О. Материалы по истории этнографического изучения Кавказа в русской науке // Кавказский этнографический сборник. Т. 1. М.: Наука, 1955. С. 368–369.
4. Колосов Л.Н. А.П. Берже: Материалы к научной биографии // История и историки: Историографический ежегодник. М.: Наука. 1987. С. 213–225.
5. Рыбаков А.Л. Ориенталист на Кавказе. К 120-летию со дня смерти А.П. Берже (1828–1886) // Кавказский сборник. Т. 3 (35). М: Русская панорама, 2006. С. 356–369.
6. Сулаберидзе Ю.С. Адольф Петрович Берже – исследователь Кавказа // Клио. 2013. № 3 (75). С. 97–102.
7. Колесникова М.Е. Кавказская Археографическая комиссия // Ставропольский хронограф на 2014 год. Ставрополь, 2014. С. 65–69. URL: <https://skunb.ru/node/5224> (дата обращения: 18.08.2025).
8. Максимчик А.Н., Маньшиев С.Б. «...Собрать из архивов главнейшие акты и сведения...» (Кавказская археографическая комиссия и архивное дело на Кавказе во второй половине XIX в.) // Новое прошлое. 2020. № 2. С. 44–61. <https://doi.org/10.18522/2500-3224-2020-2-44-61>
9. Алиева А.И. Адольф Петрович Берже - исследователь народов Кавказа // Традиционная культура. 2021. № 22 (4). С. 143–152. URL: <https://doi.org/10.26158/TK.202122A012>
10. Колосовская Т.А. К проблеме производства исторического знания о кавказской окраине Российской империи (на материалах исследовательских практик А. П. Берже) // Журнал Фронтирных Исследований. 2023. № 4 (32). Т. 8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/exploring-the-issue-of-historical-knowledge-production-regarding-the-caucasus-periphery-of-the-russian-empire-based-on-the-research> (дата обращения: 18.08.2025).
11. Берже А.П. При-Каспийский край // Кавказский календарь на 1857 г. Тифлис, 1856. С. 275–339
12. Берже А.П. Краткий обзор горских племен на Кавказе / Сост. А. Берже, правителем дел Кавказ. отд. Имп. Рус. геогр. о-ва. Тифлис: Тип. канцелярии Наместника Кавк., 1858. 46 с. Перепеч. из «Кавказского календаря на 1858 г.»
13. Берже А.П. Чечня и чеченцы // Кавказский календарь на 1860 г. Тифлис, 1859. С. 1–140.
14. Берже А.П. Горские племена Кавказа // Живописная Россия. СПб., 1883. Т. IX. С. 69–92.
15. Берже А.П. Выселение горцев с Кавказа. Исторический очерк // Русская старина. 1882. Т. XXXIII. Вып. 1–3. Главы I–IV С. 161–175, 337–363; Т. XXXVI. Вып. 10–12, главы V–IX. С. 1–32.
16. Кузьминов П.А. М.Т. Лорис-Меликов на Кавказе // Кавказский сборник. Т. 2 (34). М.: НП ИД «Русская панорама», 2005. С. 109–128.
17. Кузьминов П.А. М.Т. Лорис-Меликов на службе Его Величества // Исторический вестник КБИГИ. Нальчик, 2009. № 8. С. 405–436.
18. Журтова А.А. Процесс вхождения народов Центрального Кавказа в состав России в отечественной историографии: Дисс. ... канд. ист. наук. Нальчик, 2015. 284 с.
19. Zhurtova A.A., Kuz'minov P.A., Kononov A.A., Muratova E.G. The problem of Russian-Caucasian historical interaction in the domestic liberal historiography of the late XVIII – XIX centuries // Bylye Gody. 2017. 45 (3). P. 776–784.
20. Коновалов А.А., Журтова А.А., Кандрокова Ф.С. Концептуальные основы русского и европейского либерализма второй половины XIX в. В сравнительной перспективе // Манускрипт. Тамбов: Грамота, 2020. Т. 13. Вып. 5. С. 82–87.
21. Акты, собранные Кавказской археографической комиссией. Под редакцией: А.П. Берже: в 12 т. Изд-во: Тип. Главного Управления Наместника Кавказского, Тифлис. 1866–1904.
22. Журтова А.А. Кавказская проблематика в исследованиях Адольфа Петровича Берже (по материалам журнала «Русская старина»). Электронный журнал «Кавказология». 2025. № (2). С. 140–158. URL: <https://doi.org/10.31143/2542-212X-2025-2-140-158>. EDN: O LXU AJ
23. Берже А.П. Присоединение Грузии к России 1799–1831, Историческое исследование // Русская старина. 1880. Т. XXVIII. Вып. 5–8. С. 1–34, 159–178, 363–384.
24. Берже А.П. Николай Николаевич Муравьев во время его наместничества на Кавказе, 1854–1856 гг. // Русская старина. 1873. Т. VIII. Вып. 7–12. С. 599–632.
25. Берже А.П. Краткий биографический очерк Шора Бекмурзина Ногмова // История адыгейского народа, составленная по преданиям кабардинцев Шора Бекмурзин Ногмовым / Напечатана с подлинной, исправленной рукоп. и дополнена предисл., биогр. авт., примеч. и прил. Ад. Берже // Кавказский календарь на 1862 год. Тифлис, 1861. С. 1–12.
26. Берже А.П. Казим-Муллы // Кавказ. 1868. № 10. С. 3–4.

References

1. Semevskii M.I. Adolf Petrovich Berzhe, January 31, 1886. An Outline of His Life and Scholarly-Literary Activity. List of Works. *Russkaya starina*. 1886. Vol. XLIX–L. No. 1–4. P. 727–744. (In Russ.).
2. Gorodetskii M.B. *Literary and public figures of the North Caucasus. Biographical essays*. Printing House of the Kuban Regional Administration, 1912. P. 369–373. (In Russ.).
3. Kosven M.O. *Caucasian ethnographic collection*. Moscow, Nauka, 1955. Vol. 1. P. 368–369. (In Russ.)
4. Kolosov L.N. A.P. Berzhe: Materials for a Scholarly Biography. *Istoriya i istoriki: Istoriograficheskii ezhegodnik*. Moscow, Nauka, 1987. P. 213–225. (In Russ.).

5. Rybakov A.L. An Orientalist in the Caucasus. On the 120th Anniversary of the Death of A.P. Berzhe (1828–1886). *Kavkazskii sbornik*. Moscow, Russkaya panorama, 2006. Vol. 3 (35). P. 356–369. (In Russ.)
6. Sulaberidze YU.S. Adolf Petrovich Berzhe – a Researcher of the Caucasus. *Klio*, 2013. No. 3 (75). P. 97–102. (In Russ.)
7. Kolesnikova M.E. *Stavropol'skii khronograf na 2014 god*. Stavropol', 2014. P. 65–69. Available at: <https://skunb.ru/node/5224> (accessed August 18, 2025). (In Russ.)
8. Maksimchik A.N., Manyshev S.B. «...To Collect the Most Important Acts and Information from the Archives...» (The Caucasian Archaeographic Commission and Archival Affairs in the Caucasus in the Second Half of the 19th Century). *Novoe proshloe*. 2020. No. 2. P. 44–61. <https://doi.org/10.18522/2500-3224-2020-2-44-61>. (In Russ.)
9. Alieva A.I. Adolf Petrovich Berzhe – a Researcher of the Peoples of the Caucasus. *Traditsionnaya kul'tura*. 2021. No. 22 (4). P. 143–152. <https://doi.org/10.26158/TK.202122A012> (In Russ.)
10. Kolosovskaya T.A. On the Problem of Producing Historical Knowledge about the Caucasian Periphery of the Russian Empire (Based on the Research Practices of A.P. Berzhe). *Zhurnal Frontirnykh Issledovaniy*, 2023. No. 4 (32). Vol. 8. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/exploring-the-issue-of-historical-knowledge-production-regarding-the-caucasus-periphery-of-the-russian-empire-based-on-the-research> (accessed 18.08.2025). (In Russ.)
11. Berzhe A.P. The Caspian Region. In: *Kavkazskii kalendar' na 1857 g.* Tiflis, 1856. P. 275–339. (In Russ.)
12. Berzhe A.P. A brief overview of the mountain tribes in the Caucasus. In: *Kavkazskii kalendar' na 1858 g.* Tiflis, 1858. 46 p.
13. Berzhe A.P. Chechnya and the Chechens. In: *Kavkazskii kalendar' na 1860 g.* Tiflis, 1859. P. 1–140. (In Russ.)
14. Berzhe A.P. The Mountain Tribes of the Caucasus. In: *Zhivopisnaya Rossiya*. St.-Petersburg, 1883. Vol. IX. P. 69–92. (In Russ.)
15. Berzhe A.P. The Resettlement of the Mountaineers from the Caucasus. A Historical Sketch. *Russkaya starina*. 1882. Vol. XXXIII. No. 1–3. P. 161–175, 337–363; vol. XXXVI. No. 10–12. P. 1–32. (In Russ.)
16. Kuz'minov P.A. Loris-Melikov in the Caucasus. *Kavkazskii sbornik*. Moscow, 2005. Vol. 2 (34). P. 109–128. (In Russ.)
17. Kuz'minov P.A. M.T. Loris-Melikov in the Service of His Majesty. *Istoricheskii vestnik KBIGI*. 2009. No. 8. P. 405–436. (In Russ.)
18. Zhurtova A.A. The process of the entry of the peoples of the Central Caucasus into Russia in Russian historiography. Ph.D. Dissertation in History. Nal'chik, 2016. (In Russ.)
19. Zhurtova A.A., Kuz'minov P.A., Konovalov A.A., Muratova E.G. The problem of Russian-Caucasian historical interaction in the domestic liberal historiography of the late 18th – 19th centuries. *Bylye Gody*, 2017. No. 45 (3). P. 776–784. (In Russ.)
20. Konovalov A.A., Zhurtova A.A., Kandrovskaya F.S. Conceptual Foundations of Russian and European Liberalism of the Second Half of the 19th Century in Comparative Perspective. Manuscript. Tambov:, Gramota. 2020. Vol. 13. No. 5. P. 82–87. Available at: <https://www.gramota.net/materials/9/2020/5/15.html> (accessed August 18, 2025). (In Russ.)
21. *Acts of the Caucasian Archaeographic Commission*. Vol. 1–12. Tiflis, Tip. Glavnogo Upravleniya Namestnika Kavkazskogo, 1866–1904. (In Russ.)
22. Zhurtova A.A. Caucasian Themes in the Research of Adolf Petrovich Berzhe (Based on Materials from the Journal «Russkaya starina»). *Kavkazologiya*. 2025. No. (2). P. 140–158. <https://doi.org/10.31143/2542-212X-2025-2-140-158>. (In Russ.)
23. Berzhe A.P. The Annexation of Georgia to Russia 1799–1831, A Historical Study. *Russkaya starina*, 1880. Vol. XXVIII. No. 5–8. P. 1–34, 159–178, 363–384. (In Russ.)
24. Berzhe A.P. Nikolai Nikolaevich Muravyov during His Viceroyalty in the Caucasus, 1854–1856. *Russkaya starina*. 1873. Vol. VIII. No. 7–12. P. 599–632. (In Russ.)
25. Berzhe A.P. A Brief Biographical Sketch of Shora Bekmurzina Nogmov. In the book: *Istoriya adygeyskogo naroda, sostavlennoye po predaniyam kabardintsev Shora Bekmurzina Nogmovym*. In: *Kavkazskii kalendar' na 1862 god*. Tiflis, 1861. P. 1–12. (In Russ.)
26. Berzhe A.P. Kazi-Mulla. *Kavkaz*. 1868. No. 10. P. 3–4. (In Russ.)

Шифр специальности: 5.6.5. Историография, источниковедение, методы исторического исследования (исторические науки).

Информация об авторе

А.А. Журтова – ¹кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории России и кавказоведения. Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербеков., 360004, г. Нальчик, ул. Чернышевского, д. 173;

² старший научный сотрудник. Федеральный научный центр «Кабардино-Балкарский научный центр Российской академии наук». 360051, г. Нальчик, ул. И. Арманд, д. 37а.

A.A. Zhurтова – ¹ Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Russian History and Caucasian Studies. Kabardino-Balkarian State University. 173, Chernyshevsky street, Nalchik, 360004;

² Senior Researcher, Federal Scientific Center «Kabardino-Balkarian Scientific Center of the Russian Academy of Sciences», 360051, Nalchik, I. Armand street, 37a.

Статья поступила в редакцию 25.08.2025; одобрена после рецензирования 20.11.2025; принята к публикации 05.12.2025.

The article was submitted 25.08.2025; approved after reviewing 20.11.2025; accepted for publication 05.12.2025.

Научная статья

УДК 93/94(470.67)

doi: 10.18522/2072-0181-2025-124-118-128

БАЛКАРЦЫ В «ВОЕННО-ТОПОГРАФИЧЕСКОМ И СТАТИСТИЧЕСКОМ ОПИСАНИИ КАВКАЗСКОЙ ГУБЕРНИИ И СОСЕДСТВУЮЩИХ ЕЙ ГОРСКИХ ОБЛАСТЕЙ» А.М. БУЦКОВСКОГО (1812)

Елена Георгиевна Муратова ^{1,2}

¹ Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова; ² Федеральный научный центр «Кабардино-Балкарский научный центр Российской академии наук», Нальчик, Россия, lena_gm@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6803-6884>

Аннотация. Рассматриваются источниковедческие и историографические аспекты основного труда подполковника Андрея Мартыновича Буцковского «Военно-топографическое и статистическое описание Кавказской губернии и соседствующих ей горских областей».

В фокусе статьи – анализ небольшой части рукописи, содержащей описание нескольких подразделений балкарского народа – «Малкарцев» и «Чегемов». Установлено, что в работе А.М. Буцковского содержатся наиболее ранние систематизированные статистические и этнографические сведения о балкарцах, включенные в системное описание других социально-культурных единиц северокавказского региона и рассмотренные в единстве различных аспектов его жизнедеятельности (хозяйственных, социальных, политических, культурных). «Описание» А.М. Буцковского можно отнести к политико-этнологической модели концептуального представления культурно-исторической специфики региона.

Введение в научный оборот и всесторонний анализ фрагмента этого источника о балкарском народе имеет исследовательскую перспективу для дальнейшего сравнительно-исторического изучения северокавказских общностей в первой четверти XIX в., а также для выявления и характеристики факторов, определявших этнополитическую композицию региона.

Ключевые слова: А.М. Буцковский, военно-топографическое описание, Северный Кавказ; Кавказская губерния, балкарцы, чегемы, источниковедение

Для цитирования: Муратова Е.Г. Балкарцы в «Военно-топографическом и статистическом описании Кавказской губернии и соседствующих ей горских областей» А.М. Буцковского (1812) // Научная мысль Кавказа. 2025. № 4. С. 118–128.

doi: 10.18522/2072-0181-2025-124-118-128