

- der of Peoples' Friendship V.I. Lenin State University, 1984. 162 p. (*in Russ.*).
11. Studies in General and Dagestani Phraseology: An Inter-University Thematic Collection of Scientific Articles / ed. by A.G. Gyulmagomedov. Makhachkala: Dagestan Order of Peoples' Friendship V.I. Lenin State University, 1989. 160 p. (*in Russ.*).
 12. General and Dagestani Phraseology. Research and Materials: An Inter-University Scientific-Thematic Collection / ed. by A.G. Gyulmagomedov. Makhachkala: Dagestan Order of Peoples' Friendship V.I. Lenin State University, 1990. 128 p. (*in Russ.*).
 13. Titarenko I.N. Yu.A. Zhdanov and His Interdisciplinary Publishing Project for Realizing the Humanistic Mission of Science (On the 25th Anniversary of the Journal "Scientific Thought of Caucasus") // Scientific Thought of Caucasus. 2019. N. 4 (100). P. 9–15. (*in Russ.*).
 14. A Handful of Pearls: Proverbs and Sayings of the Peoples of the North Caucasus / comp. and with an intro. article by Yu.A. Gvozdev. Rostov-on-Don: Publishing house of Rostov University, 1988. 160 p. (*in Russ.*).
 15. Zhukov V.P. Dictionary of Russian Proverbs and Sayings. 11th ed., stereotypical. Moscow: Russian language – Media, 2004. 539 p. (*in Russ.*).
 16. Savenkova L.B. The Paremiological Fund as a Reflection of the Ethnic Value System (Based on Proverbs and Sayings of the Russian People and the Peoples of the North Caucasus) // The Russian language and the languages of the peoples of Russia: functional and structural interaction. Materials of the international scientific and practical conference (*Vladikavkaz, November 26–27, 2001*). Vladikavkaz: Remarko, 2002. P. 55–58. (*in Russ.*).
 17. Kardanova A.K. Mediated Interference of Communicative Categories (Based on the Category of "Tolerance") // Scientific Thought of Caucasus. 2013. N. 4. P. 98–101. (*in Russ.*).
 18. Gasanova M.A. History of Paremiological Research of Dagestani Languages // Modern Problems of Science and Education. 2014. N. 6. P. 1341. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=16949> (accessed: 30.10.2025). (*in Russ.*).
 19. Mutayeva S.I., Mishayeva M.V. Expressive Stable Combinations of Negative Character in Dargin and Lak Languages // Bulletin of Dagestan State University. Series 2: Humanities. 2018. Vol. 33. N. 4. P. 82–89. (*in Russ.*).
 20. Azizova S.M. On the Issue of Comparative Phraseology // The world of science, culture, and education. 2022. N.1 (92). P. 238–240. (*in Russ.*).

Шифр специальности: 5.9.5. Русский язык. Языки народов России (филологические науки).

Информация об авторе

Л.Б. Савенкова – доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры русского языка. Южный федеральный университет. 344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 150.

Information about the author

L.B. Savenkova – Doctor of Philology, Professor, Professor of the Department of Russian Language. Southern Federal University. 150, Pushkinskaya Street, Rostov-on-Don, 344006.

Статья поступила в редакцию 10.11.2025; одобрена после рецензирования 05.12.2025; принята к публикации 15.12.2025.

The article was submitted 10.11.2025; approved after reviewing 05.12.2025; accepted for publication 15.12.2025.

Научная статья

УДК 81'27

doi: 10.18522/2072-0181-2025-124-16-26

ПЕРСОНОСФЕРА ЮЖНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА: КОНЦЕПТ «СЕМЬЯ» В ПРЕДСТАВЛЕНИИ КОЛЛЕКТИВНОЙ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ ЭЛИТАРНОГО ТИПА

Татьяна Владимировна Ульянова

Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону, Россия,

ulyanova@sfedu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8943-6921>

Аннотация. Автор продолжает серию статей, посвященных персоносфере Южного федерального университета. Исследуется концепт «семья», нашедший отражение в речевой практике уче-

© Ульянова Т.В., 2025

ных университета. На основе анализа цикла передач, вышедших в рамках проекта «Науки о семье», выявляются лексико-семантические средства объективации концепта, его структура и ценностные доминанты. Определяется роль элитарной языковой личности в формировании базовых культурных ценностей общества через их трансляцию в публичном пространстве.

Ключевые слова: концепт «семья», элитарная языковая личность, коллективная языковая личность, персоносфера университета

Для цитирования: Ульянова Т.В. Персоносфера Южного федерального университета: концепт «семья» в представлении коллективной языковой личности элитарного типа // Научная мысль Кавказа. 2025. № 4. С. 16–26.

doi: 10.18522/2072-0181-2025-124-16-26

THE PERSONOSPHERE OF THE SOUTHERN FEDERAL UNIVERSITY: THE CONCEPT «FAMILY» AS CONCEIVED BY A COLLECTIVE LINGUISTIC PERSONALITY OF AN ELITARIAN TYPE

Tatyana V. Ulyanova

Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russia,

ulyanova@sfnedu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8943-6921>

Abstract. The author continues a series of articles dedicated to the personosphere of the Southern Federal University. It examines the concept «family» as reflected in the verbal practices of scientists of the university. Based on an analysis of a series of programs produced as part of the «Sciences about Family» project, the lexical-semantic means of objectifying the concept, its structure, and value dominants are identified. The role of the elitarian linguistic personality in shaping society's core cultural values through their dissemination in the public sphere is explored.

Key words: concept «family», elitarian linguistic personality, collective linguistic personality, personosphere of university

For citation: Ulyanova T.V. The Personosphere of the Southern Federal University: the Concept «Family» as Conceived by a Collective Linguistic Personality of an Elitarian Type. *Naučnââ mysl' Kavkaza*. 2025. No. 4. P. 16–26.

doi: 10.18522/2072-0181-2025-124-16-26

Original article

Вопрос о важности исследования персоносферы Южного федерального университета поднимался ранее в работах Г.Г. Хазагерова и Т.В. Ульяновой [1; 2]. Под персоносферой университета понимается «система языковых личностей, принадлежащих элитарному типу речевой культуры» [2, с. 164]. Исследование персоносферы предполагает осуществление лингвистического анализа языковой личности, заключающегося «в описании коммуникативного поведения носителей элитарной либо массовой языковой культуры, характеристика людей с позиций их коммуникативной компетенции, анализ креативного и стандартного языкового сознания» [3, с. 79].

Речевое поведение элитарной языковой личности характеризуется осознанным, творческим отношением к языку. Это личность, обладающая не только высшей степенью владения литературным языком, но и развитой концеп-

тосферой, личность, способная к креативному использованию языка и рефлексии над ним, что подтверждается рядом исследователей, занимавшихся вопросами выделения характерных черт элитарной языковой личности, в частности А.М. Арефьевой: «Являясь носителем высшей речевой культуры, элитарная языковая личность способна к постоянному проявлению языкового максимума, который при анализе и характеристике данного типа языковой личности отражает не только фонетические, грамматические, стилистические и прочие языковые уровни, но и дает представление о концептуальной системе индивида, оформляющейся через поведенческие и речевые реакции в разных коммуникативных ситуациях, тезаурусе и обозначении мировоззренческих установок» [4, с. 1860].

Предметом настоящего исследования выступают когнитивные признаки концепта «семья», получившие объективацию в речи ученых

Южного федерального университета в рамках проекта «Науки о семье».

Обращение к речевой объективации концепта «семья» элитарной языковой личности объясняется тем, что данный тип языковой личности является высшей разновидностью языковой личности-носителя лингвокультуры, отражающей общие представления о том или ином концепте, обладающей креативным языковым сознанием и проявляющий в речи ценностные установки.

Цель настоящего исследования – путем анализа концепта «семья», определив структуру и содержание исследуемого концепта, восстановить часть языковой картины мира в представлении коллективной элитарной языковой личности, а также определить современное состояние ценностных ориентаций общества.

Для достижения поставленной цели предполагается решить следующие задачи:

- выявить и систематизировать языковые средства объективации концепта «семья»;
- определить структуру концепта «семья»;
- описать когнитивные признаки и ценностные доминанты, формирующие содержание концепта.

Актуальность исследования обусловлена, с одной стороны, ростом интереса к изучению языкового сознания как отдельных, так и коллективных языковых личностей, с другой – необходимостью исследования базовых культурных концептов, одним из которых и является концепт «семья» в эпоху трансформации социальных институтов. В этой связи особый интерес вызывает представление семейных ценностей научным сообществом в ситуации публичной коммуникации.

В 2024 г. Южный федеральный университет и радио «Комсомольская правда» выпустили цикл передач о семье, приуроченных к году семьи. Цикл включает в себя 12 передач, в каждой из которых семья, будучи универсальным понятием, рассматривается с позиций разных областей знаний, и три спецвыпуска, приуроченных к значимым датам [5–19].

Данные речевые произведения представителей конкретного научного сообщества явились объектом нашего исследования. Несмотря на универсальность концепта «семья», считаем, что его содержательное наполнение и языковое представление в речи ученых носят специфический характер и требуют системного лингвистического описания, а именно проведения концептуального анализа полученного материала с

целью выявления содержания концепта, представление о котором формируется как результат проведенных бесед. Исследование проводилось на стыке, с одной стороны, лингвоконцептологии, фокусирующейся на единицах национального когнитивного сознания в их языковом выражении, с другой – теории языковой личности, позволяющей рассматривать человека как носителя идей и концептов, отражающего ценности общества.

Для проведения исследования использовался описательно-аналитический метод, включая наблюдение, анализ и классификацию языковых единиц, и интерпретацию полученных результатов, а также метод концептуального анализа.

В процессе исследования был проведен анализ лексико-семантических полей и когнитивного пространства концепта «семья» в речи ученых-представителей разных наук. Это позволило обнаружить, что индивидуальное понимание репрезентантов и других составляющих концепта «семья» вписывается в общий элитарный дискурс представителей коллектива университета, что позволяет говорить в данном контексте о коллективной языковой личности. Считаем правомерным рассматривать концепт в представлении отдельной языковой личности, в нашем случае – коллективной, поскольку, по словам Д.С. Лихачева, концепт «не непосредственно вытекает из значения слова, а является результатом столкновения словарного значения слова с личным и народным опытом человека» [20, с. 151].

Следует обратить внимание на прагматические факторы в формировании языка личности элитарного типа, роль которых была отмечена исследователями. Поэтому анализ концепта в данном корпусе текстов проводился с учетом характеристики коммуникативной ситуации. С социолингвистической точки зрения в рассматриваемой коммуникативной ситуации мы имеем дело со статусно-ориентированным институциональным дискурсом, с прагмалингвистической – видим ориентацию на открытость, кооперативность, конкретность тематики (по классификации В.И. Карасика [21]). Целевая аудитория – широкий круг слушателей радио «Комсомольская правда»–Ростов», в том числе преподаватели и студенты Южного федерального университета, другими словами – это специалисты, в том числе в других областях знаний, начинающие специалисты (студенты) и неспециалисты – слушатели радио «Комсомольская правда». Сложившаяся коммуникативная ситу-

ация публичной речи способствует проявлению коллективной позиции в освещении общественно значимых вопросов. Воздействующая функция языка, как одна из основных для такого типа речи, позволяет формировать концепт, влиять на его восприятие реципиентом.

Кроме того, если исходить из того, что концепт – это «единица лингвокультурного кода» [22], в анализируемой коммуникативной ситуации мы наблюдаем реализацию кумулятивной функции языка – функции сохранения и трансляция культурных ценностей лингвокультурного сообщества, благодаря которой может осуществляться диалог поколений.

При анализе содержания концепта мы исходим из понимания этой категории, представленного в работе З.Д. Поповой и И.А. Стернина: «Содержание концепта образовано когнитивными признаками, отражающими отдельные признаки концептуализируемого предмета или явления и описывается как совокупность этих признаков. Содержание концепта внутренне упорядочено по полювому принципу – ядро, ближняя, дальняя и крайняя периферия» [23]. Кроме того, опираемся на подход В.И. Карасика, который определяет концепт как многомерное смысловое образование и выделяет в нем образный, ценностный и понятийный аспекты [24].

Рассмотрим последовательно структуру и содержание концепта «семья» в его объективации в речи коллективной речевой личности ученых Южного федерального университета.

1. Объективация концепта «семья» на лексико-семантическом уровне.

Базовые номинации, входящие в ядро концепта. В эту группу входят лексемы-репрезентанты концепта «семья». Они представляют собой нейтральную лексику, называющую основные понятия концепта, и их дериваты:

– *семья, семейные, семейственные, семейственность, семейство, семьянин; род, родство, родители, родительский; супруги; дети, ребенок; брак, брачный; хозяйство.*

Обращают на себя внимание две лексемы этой группы, упомянутые в беседах: *семейственность* в одном из своих значений имеет положительную эмоциональную окраску («приверженность семье, любовь к семье»); диминутив *семейка*, синонимичный слову «семья», содержит оттенок иронии или пренебрежения (в отличие от синонима *семейство*, являющегося разговорным вариантом и отличающегося от доминантного синонима только функционально-стилистической окраской).

В целом для всех ключевых лексем, входящих в ядро концепта, характерны высокая частотность и активность использования. Это обусловлено самим концептом и его местом в русской концептосфере.

Ближняя периферия. Ближняя периферия включает в себя две группы языковых единиц: это лексика, описывающая структуру семьи, и лексика, репрезентирующая атрибуты семьи.

1. Лексика, описывающая структуру семьи.

Структура семьи по вертикали представлена словосочетаниями *глава семьи, член семьи*, а также лексемами *предки, потомство*.

Структура по горизонтали состоит из терминов родства: *муж, жена, мама, папа, тетя, дядя, дедушка, бабушка, прабабушка, прадед, брат, родная сестра, сводная сестра, племянник* и др., а также обобщенно *родственники, близкие родственники, биологические родители*.

Как и в предыдущую, в эту группу входят наиболее частотные слова исследуемого корпуса текстов. Являясь по сути нейтральными наименованиями лиц, в контексте большинство входящих в эту группу слов, по нашим наблюдениям, часто приобретают положительную эмоциональную окраску, поскольку называют эмоционально значимых лиц. Исключением может быть сочетание «*биологические родители*», которое в анализируемом материале никак не окрашено, в отличие в бытовой разговорной речи, где в последнее время приобретает негативную окраску, так как чаще всего подразумевает только генетическое наследование и уклонение от выполнения других родительских функций.

Особо можно выделить в этой группе следующие два слова, встретившиеся единожды каждое:

отпрыск – потомок, дитя («*муж и жена, и их отпрыски*») (здесь и далее в примерах выделено нами. – Т.В.) [5];

пращур – далёкий предок, родоначальник («*это пращур всех элементов, у него своих родительских элементов нет. Он все это создал*» [11].

Здесь мы видим использование слов высокого стиля, который может придавать речи эмоциональную окраску и оказывать эстетическое воздействие на слушателей.

Диминутив *матушка* («*матушка как раз заботится о своих детях, обо всей семье*») [5] используется в анализируемом материале как уменьшительно-ласкательное к слову «мать».

При этом данная номинация имеет оттенок почитительности.

В эту группу отнесем также производные от «мать» и «отец» *материнство* (родственное отношение матери к детям) и *отцовство* (кровное родство между отцом и детьми, душевное состояние мужчины, ощущающего себя выполняющим роль, обязанности отца по отношению к детям). Исходя из семантики слов, можно говорить о наличии коннотата в их значении, а именно элемента положительной оценки, так как речь идет о выполнении важной, значимой миссии.

2. Лексика, репрезентирующая атрибуты семьи.

В этом разделе приведем примеры сочетаемости слов-репрезентативов. Некоторые из них, по нашим наблюдениям, распределились в своем использовании между представителями разных наук. То есть здесь отчасти проявилось индивидуальное в речи коллективной языковой личности, но всё-таки это проявление языковой личности как представителя конкретной науки: психологии, социологии, философии, экономики и т.д.:

– *крестные родители, семейная библиотека* (лингвистика);

– *семейные модели, модели семейных отношений, семейные ценности, отец семейства, родительское воспитание, целостность семьи* (история литературы);

– *семейный уклад, семейные традиции, модель семьи, семейный быт, смешанный брак, городская семья* (история);

– *семейные роли, семейная структура, семейные кризисы, домашний быт, брачная пара, партнер по браку* (психология);

– *брачный договор, регистрация брака, брачный союз, семейное законодательство, семейное право, материнский капитал* (юриспруденция);

– *совместный бюджет* (экономика);

– *конфликты отцов и детей* (социология).

Отметим и другие важные атрибуты семьи, упоминавшиеся в анализируемых текстах: *институт брака, родительский дом, родительское воспитание, заводить семью, будущая мать, младенца пеленать, убаюкивать, свадебная церемония*. На первый взгляд, это нейтральные слова-репрезентативы, но почти во всех в них заложена положительная коннотация.

Обращают на себя внимание и другие характерные черты семьи. Например:

– «*Семья – первое, с чем знакомится человек. Он по умолчанию воспринимает родителей,*

близких родственников, братьев, сестер, бабушек как значимых и любимых людей» (психология);

– «*Родительская функция – воспитательная*» (психология);

– «*Культура материнства – это воспитание и образование*» (философия).

Как видим, главными атрибутами семьи называются любовь, воспитание детей, общие семейные традиции, семейные ценности, а также вера и православные ценности, приобщение к которым тоже идет из семьи.

Образ семьи как основа для научной метафоры. Благодаря тому, что семья – явление, близкое и понятное каждому, ее образ становится источником для научной метафоры. Рассмотрим примеры, когда «семья» и другие слова-репрезентативы концепта используются в научном дискурсе в качестве терминов и терминологических сочетаний. В анализируемом корпусе текстов были представлены следующие термины, в основе которых лежит метафора:

Семья: *семья – группа животных и птиц* (биология); *семья – группа родственных языков* (лингвистика); *семья народов* (социология).

Семейство используется и в классификационных системах некоторых других наук (биологии, информатике, математике) как объединение нескольких сходных видов, предметов, явлений. В частности, *семейство* – группа моделей, имеющих единую архитектуру, *семейство языков программирования* («семейство скриптовых языков C++ является потомком языка C») [13].

Покорение: *покорение компьютеров* как этап развития вычислительной техники [13].

Ясли: звёздные ясли – особые области космоса, где рождаются молодые звёзды: «*Мы видим ясельный этап жизни звезд*» [8].

Пары: *звездные пары*, или двойные звездные системы, – это звёзды, соединенные узами гравитации от рождения [8].

В беседах также представлены аналогии научных явлений и процессов с семьей, которые на сегодняшний день не являются общепринятыми терминами, в основе которых лежат научные метафоры. Такие аналогии дают возможность лучше понять, с одной стороны, называемый предмет, а с другой – вносят вклад в понимание содержания концепта семьи через обозначение ее связи с другими предметами и явлениями, присущими человеку или окружающему его миру.

В данной группе обращает на себя внимание закрепленный в узусе перенос семейных

ролей и отношений внутри семьи на другие объекты окружающей действительности. Например: «мысль о России как о матери» [16]; матушка-земля [5]; матушка-родина [5; 16]; мать-почва [16]; «так рождается звезда – ребёнок» [8] и также по аналогии с ребенком – эмбриональный период звезд и новорождённые звёзды [8].

При анализе взаимовлияния планет на поведение «родительских» звёзд проводятся параллели с человеческими семьями и отношениями внутри семьи: «Химические элементы – это то наследство, которое родители оставляют детям» [8].

Кроме того, реализуется представление о семье как о родовом древе.

«И дерево состоит из элементов. Есть главный элемент – корень. Это как бы прародитель всех. У него есть дочерние элементы, с которыми он соединяется ветвями. Ну и дочерние элементы – это братья и сестры. У них есть свои дочерние элементы, у них есть свои. И вот у самых последних дочерних, у них пока никого нет, они называются листьями, образуют крону дерева. Там те же отношения, которые мы привыкли видеть в семьях: есть не только братья и сестры, есть папы, мамы, дедушки, есть двоюродные братья и сёстры, есть дяди, тёти, племянники. В общем, всё как у людей» [11].

Приведем в качестве примера и другие метафоры, позволяющие провести аналогии и спроецировать характерные атрибуты, связанные с семьей, на другие объекты окружающей действительности: *семейство планет, семейство звезд, семейная жизнь звезд, родственники Солнца, родительская звезда [8]; университетская семья [18]; в более широком его представлении, когда мы говорим об университете как семье [5].*

Таким образом, отметим существенный концептуально-метафорический потенциал лексем-репрезентантов концепта «семья». В целом ряде случаев это уже закреплено в терминологических системах разных наук в качестве терминов, являющихся по своей сути научными метафорами.

2. Концепт «семья» в когнитивном пространстве языковой личности.

Понятийная сторона концепта. Содержание понятия семьи содержится в вариантах его определения. В первую очередь, это метаязыковая рефлексия: понимание слова, основанное на значениях, представленных в словарях русского языка, и этимологии слова:

– «Семья – группа живущих вместе близких родственников; объединение людей, сплоченных общими интересами (дружная, школьная, студенческая)» [5];

– «...это объединения, каждый раз связанные общностью интересов, устремлений, целей и общностью существования. В узком смысле – родители с детьми, те, кто живут вот здесь в одном месте, в одном доме, в одной квартире; в более широком – большая семья, те, кто оказывается втянутыми в такие родственные отношения» [5];

– «Семья – это люди, которые, в первую очередь, должны жить вместе» [5].

Такие науки, как психология, социология, юриспруденция, биология, содержат понятие «семья» как единицу терминологической системы. Поэтому в беседах представители этих научных направлений обращаются непосредственно к существующим определениям термина. Основными понятиями явились следующие:

– «Семья – совокупность объектов, объединённых общим родством» (астрофизика) [8];

– «Семья – система родственных, брачных, супружеских, детско-родительских связей» (психология) [10];

– «Семья – священный союз мужчины и женщины, который основан на любви, верности, взаимоуважении, помощи, поддержке» (юриспруденция) [19].

Также представлены другие, отличные от строгих дефиниций, определения, в основе которых лежит собственное представление о понятии, основанное, тем не менее, на знаниях:

– «Семья – это неотъемлемая часть общества, и всегда именно семья испытывает на себе в первую очередь разные экономические, социальные, политические и любые другие перемены» [6];

– «Семья – это, прежде всего, общие цели и интересы, второе – работа над собой, работа над отношениями, третий момент – это уважение и поддержка, четвертое – это химия и любовь» [18].

Учеными используется и сравнительно-исторический подход.

Так, сравниваются модели традиционной семьи и современные: «**патриархальные модели; семья, которая должна сохранять те самые традиционные ценности, прежде всего при опоре на, с одной стороны, православные ценности...**» Отголоски этого есть в современной модели семьи, где номинации «глава семьи», «семьянин» используются в отношении муж-

чины: «Все-таки **главным** для нас до сих пор в семье **является мужчина**. И поэтому он **семьянин**...» [5]. С другой стороны, находит отражение и другая модель семьи – «**равноправие** обоих супругов в браке» [6].

Семейный уклад – это «*представления о кухне, о традициях, о культуре в том или ином смысле, о вере*» [7].

Кроме того, в нескольких беседах встречается определение семьи как «*ячейки общества, помогающей человеку социализироваться*», понятие, которое на протяжении долгого времени продолжает бытовать в лингвокультуре, несмотря на то что понятие семьи во многих науках отличается от данного общепринятого. Считаем, что такое понятие существует как речевая формула, закреплённая в сознании.

Понятийное поле «семьи» выстраивается во многом через бинарные оппозиции: нуклеарная – расширенная, патриархальная – эгалитарная. Чаще всего выделяют следующие основные характеристики семьи: родство, взаимосвязанность членов, общие интересы и цели, общее место проживания, общность традиций, культуры и веры; семья определяется как часть общества.

Образная сторона концепта. Образная сторона является значимой в структуре концепта, так как она участвует в закреплении в общественном сознании стереотипического понимания, в том числе ценностных характеристик элементов картины мира.

Это *очаг, домашний очаг*, закреплённое в узусе образное обозначение дома, жилища символизирует собой один из атрибутов семьи.

Также это традиционные обращения к образам из мира птиц:

– *лебедь* («*Лебединая верность – пара раз и навсегда*» – [9]);

– *аист* («*Аист – символ домашнего очага, домашнего уюта*» [9]; обращение к образу в данном случае используется, чтобы показать разрыв между сложившимися в наивной картине мира представлениями и реальностью: аист символизирует, скорее, верность месту, а не верность друг другу);

– *этап «пустого гнезда»* (название одного из этапов развития семьи, когда ребенок покидает родительский дом) – устоявшаяся метафора, ставшая термином.

– *семейный спектакль* («отец-кормилец должен быть вовлечённым участником **семейного спектакля**») [14] – обращение к этой метафоре может быть связано существующим по-

нятием «семейные роли», важным оказывается именно исполнение собственной роли в семье.

Здесь мы видим появление новых метафор, переход образных выражений в научные метафоры и встраивание их в терминологические системы, также обращает на себя непрямое использование традиционных образов, их осмысление в свете научного знания.

Локальный компонент. Поскольку концепт – это также элемент этнокультуры, объяснимо наличие в нем и этнического компонента. Так, для анализируемой языковой личности важным оказывается в том числе понятие *казахья семья*, характерный чертами которой являются *самостоятельность женщины, многодетность*, а также сопутствующие понятия: *казахья кухня, православная вера, казахья кровь, семейная гульба* [7].

Интерес представляет упомянутое пожелание молодым «*Дай Бог встретить старость на одной подушке*», характерное для определенной местности (с. Чалтырь, Ростовская обл.), и соответствующий ему традиционный обряд подбрасывания подушки на свадьбе [15].

Ценностный компонент. Как в локальном, так и в ценностном компонентах заключена основа национально-культурной специфики концепта. В процессе бесед коммуникантами назывались те характерные черты, которые являются ценными для существования семьи и развития семейных отношений. Для семьи оказываются важными, например, следующие характеристики:

– «*хороший семьянин*» [5];

– «*большая семья*» («по праздникам собирается за столом вся наша **большая семья**») [5];

– «*экономически свободная жена*», «*честная, хорошая жена*» [7];

– «*деды, прадеды и потомство – формируется непрерывность*» [9];

– «*условия комфорта, уюта и понимания*» [10];

– «*радость материнства*» [16];

– «*невероятное чувство любви к младенцу, забота, внимание, желание с ним общаться*» [16];

– «*А.Н. Толстой ... приводит в конце концов к осознанию необходимости семьи... Они друг другу оказываются не только **оплотом и защитой**, они ведь **соратники***» [6];

– «*счастье семьи, счастливые семьи*» [12];

– «*эффективное поведение членов семьи*», «*во благо семьи*» [12];

– **мужественность** отцов, **вовлеченное** отцовство [14].

Сюда же относится такой ценностный компонент, как важность воспитания детей, включая заботу об их образовании и образованности:

– «...генезис отношения к детям, когда возникла вот эта потребность от безграмотности как требования на входе до появления здесь университета», «человек до 8 лет слепо впитывает опыт родителей, что вложено, то остается» [6];

– «Самый популярный словарь, который, конечно, **обычные люди в обычных семьях имеют в своих руках**» [5].

Здесь же можно сказать и об оценочных суждениях, напрямую транслирующих представления о ценностях общества в отношении семьи:

– «Среди донских казаков стало **престижным иметь семью**» [7] – представления о семье, сформированные исторически и этнически;

– «С другой стороны, это модели (семейных отношений – авт.), которые связаны с установкой на **универсальность человеческих ценностей** и те же понятия **добра, любви друг к другу, понимания**» [6];

– «...демонстрация **уважения и почета** к статусу совместной супружеской жизни» [15];

– «Материнская любовь – это **тыл, уверенность в себе, стержень**...» [16];

– «Появление семьи дало толчок развитию нашего интеллекта» [9];

– «Семья – это **главная ценность**» [9].

Ценностный компонент реализуется и во фразеологизмах, паремиях, крылатых выражениях.

«Любовная лодка разбилась о быт» – в данном случае мы наблюдаем переосмысление крылатой фразы: «чем меньше мы думаем о быте, тем лучше отношения между мужчиной и женщиной; в быту легче сейчас становится, бытовая химия нам помогает» [17].

Другие крылатые выражения, фразеологизмы, паремии, например: «формула любви» [17]; «Холостой – полчеловека» [5]; «Семейная кашка погуще кипит» [5]; «Жена для совета, теща для привета, а нет милее родной матушки – матушка как раз заботится о своих детях, обо всей семье» [5]; «Старшая женщина – хранительница **семейного очага**» [15], также встраиваются в беседу путем осмысления и рефлексии, в отличие от бытового дискурса, где они используются в речи в качестве отсылки к народной мудрости.

Анализ ценностного компонента в его осмыслении элитарной языковой личностью показал, что наряду с традиционными ценностями в современном обществе осознается также место и роль личности в семье.

Таким образом, в рамках проведенного исследования были выявлены и систематизированы основные языковые средства объективации концепта «семья» в представлении коллективной языковой личности элитарного типа.

Анализ объективации концепта «семья» на лексико-семантическом уровне и в когнитивном пространстве языковой личности позволил определить структуру и содержание концепта «семья» в речи ученых Южного федерального университета.

В основе представления компонентов рассматриваемого концепта лежит его понимание участниками проекта, базирующееся на специальных знаниях. Выявленные базовые номинации, входящие в ядро концепта «семья», его ближняя периферия, научные метафоры, основанные на словах – репрезентативах концепта, а также метаязыковая рефлексия и образное понимание концепта транслируют представление о семье, характерное для специалистов разных областей знания и в то же время отражающее институциональные особенности научного сообщества Южного федерального университета. При этом элитарный статус участников, на наш взгляд, играет особую роль в формировании уникального языкового образа семьи.

Анализ аксиологической составляющей позволил сделать вывод о ценностных ориентирах научного сообщества, а значит, и общества в целом, поскольку, как было сказано ранее, элитарная языковая личность является высшей разновидностью языковой личности – носителя лингвокультуры.

В репрезентации концепта «семья» представителями университета в общественном поле нашла отражение миссия элитарной языковой личности, заключающаяся в формировании ценностей общества, в данном случае – в создании позитивного поля вокруг понятия «семья».

Кроме того, подобное взаимодействие конкретных представителей научного сообщества в публичном пространстве, по нашему мнению, позволяет также решить задачу укрепления внутриколлективных связей. То есть здесь виден двусторонний процесс, направленный на культивирование персониферы университета: с одной стороны, – персонификация в виде бесед с конкретными учеными, с другой – объединение от-

дельных личностей, поиск и укрепление связей как между науками, так и между сотрудниками внутри сообщества.

Для дальнейшего исследования персониферы университета представляется перспективным продолжить анализ речевых произведений коллективной языковой личности в части объективации других значимых для современного общества концептов как элементов национальной языковой картины мира.

Список источников

1. *Хазазеров Г.Г., Ульянова Т.В.* Персонифера университета: функции и культивирование // Научная мысль Кавказа. 2015. №1. С. 127–131.
2. *Ульянова Т.В.* Речевой портрет ученого-просветителя (на примере группового портрета ученых Южного федерального университета) // Научная мысль Кавказа. 2024. №4. С. 163–171.
3. *Карасик В.И.* Дискурсивная персонифология // Язык, коммуникация и социальная среда. Воронеж: ВГУ, 2007. С. 78–86.
4. *Арефьева А. М.* Элитарная языковая личность: история вопроса // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2022. Т. 15. Вып. 6. С. 1856–1860.
5. *Савенкова Л.Б.* «Семейная кашка погуще кипит» // «Науки о семье»: Специальный проект ЮФУ с участием ректора ЮФУ И.К. Шевченко. Радио «Комсомольская правда». 26.01.2024. URL: <https://radiokp.ru/rostov-na-donu/podcast/nauki-o-seme/726856> (дата обращения: 10.10.2025).
6. *Кузнецова А.В.* Патриархатные семьи – идеал русских писателей XIX века // «Науки о семье»: Специальный проект ЮФУ с участием ректора ЮФУ И.К. Шевченко. Радио «Комсомольская правда», 23.02.2024. URL: <https://radiokp.ru/rostov-na-donu/podcast/nauki-o-seme/728968> (дата обращения: 10.10.2025).
7. *Венков А.В.* История семьи казачьей // «Науки о семье»: Специальный проект ЮФУ с участием ректора ЮФУ И.К. Шевченко. Радио «Комсомольская правда», 29.03.2024. URL: <https://radiokp.ru/rostov-na-donu/podcast/nauki-o-seme/731256> (дата обращения: 10.10.2025).
8. *Ачарова И.А.* Оказалось, у «семейной» жизни звезд немало аналогий с нашими «земными» семьями // «Науки о семье»: Специальный проект ЮФУ с участием ректора ЮФУ И.К. Шевченко. Радио «Комсомольская правда», 26.04.2024. URL: <https://radiokp.ru/rostov-na-donu/podcast/nauki-o-seme/733450> (дата обращения: 10.10.2025).
9. *Тихонов А.В.* Не труд, а семья сделала из обезьяны человека // «Науки о семье»: Специальный проект ЮФУ с участием ректора ЮФУ И.К. Шевченко. Радио «Комсомольская правда», 31.05.2024. URL: <https://radiokp.ru/rostov-na-donu/podcast/nauki-o-seme/735919> (дата обращения: 10.10.2025).
10. *Жолудева С.В.* Семья была и остается фундаментальной категорией психологии // «Науки о семье»: Специальный проект ЮФУ с участием ректора ЮФУ И.К. Шевченко. Радио «Комсомольская правда», 28.06.2024. URL: <https://radiokp.ru/rostov-na-donu/podcast/nauki-o-seme/737967> (дата обращения: 10.10.2025).
11. *Михалкович С.С.* В математике тоже существуют семьи, предки и потомки // «Науки о семье»: Специальный проект ЮФУ с участием ректора ЮФУ И.К. Шевченко. Радио «Комсомольская правда», 26.07.2024. URL: <https://radiokp.ru/rostov-na-donu/podcast/nauki-o-seme/740001> (дата обращения: 10.10.2025).
12. *Герасимова О.Я.* Не в деньгах счастье // «Науки о семье»: Специальный проект ЮФУ с участием ректора ЮФУ И.К. Шевченко. Радио «Комсомольская правда», 30.08.2024. URL: <https://radiokp.ru/rostov-na-donu/podcast/nauki-o-seme/742466> (дата обращения: 10.10.2025).
13. *Левин И.И.* Мы создаем самые мощные супер-ЭВМ в Евразии // «Науки о семье»: Специальный проект ЮФУ с участием ректора ЮФУ И.К. Шевченко. – Радио «Комсомольская правда», 27.09.2024. URL: <https://radiokp.ru/rostov-na-donu/podcast/nauki-o-seme/744478> (дата обращения: 10.10.2025).
14. *Ленин А.П.* Отцов-одиночек больше, чем кажется // «Науки о семье»: Специальный проект ЮФУ с участием ректора ЮФУ И.К. Шевченко. Радио «Комсомольская правда», 18.10.2024. URL: <https://radiokp.ru/rostov-na-donu/podcast/nauki-o-seme/746021> (дата обращения: 10.10.2025).
15. *Бедрик А.В.* Палитра культур и традиций жителей Дона прекрасна в своем многообразии // «Науки о семье»: Специальный проект ЮФУ с участием ректора ЮФУ И.К. Шевченко. Радио «Комсомольская правда», 25.10.2024. URL: <https://radiokp.ru/rostov-na-donu/podcast/nauki-o-seme/746525> (дата обращения: 10.10.2025).
16. *Дидык М.А.* Для русской философии образ матери обладает особой ценностью // «Науки о семье»: Специальный проект ЮФУ с участием ректора ЮФУ И.К. Шевченко. Радио «Комсомольская правда», 22.11.2024. URL: <https://radiokp.ru/rostov-na-donu/podcast/nauki-o-seme/748852> (дата обращения: 10.10.2025).
17. *Суздаев К.Ф.* Правильное питание и спорт делают людей привлекательнее даже на химическом уровне // «Науки о семье»: Специальный проект ЮФУ с участием ректора ЮФУ И.К. Шевченко. Радио «Комсомольская правда», 29.11.2024. URL: <https://radiokp.ru/rostov-na-donu/podcast/nauki-o-seme/749069> (дата обращения: 10.10.2025).
18. *Киселева А.В., Колесников Ю.А.* Дома и в университете // «Науки о семье»: Специальный проект ЮФУ с участием ректора ЮФУ И.К. Шевченко.

Радио «Комсомольская правда», 20.12.2024. URL: <https://radiokp.ru/rostov-na-donu/podcast/nauki-o-seme/750518> (дата обращения: 10.10.2025).

19. Журикова К.А. Особенность семейного права России - активная приверженность традиционным, тем самым «семейным», ценностям // «Науки о семье»: Специальный проект ЮФУ с участием ректора ЮФУ И.К. Шевченко. Радио «Комсомольская правда», 27.12.2024. URL: <https://radiokp.ru/rostov-na-donu/podcast/nauki-o-seme/750970> (дата обращения: 10.10.2025).
20. Лихачев Д.С. Концептосфера русского языка // Д.С. Лихачев Очерки по философии художественного творчества. СПб.: Русско-Балтийский информационный центр БЛИЦ, 1996. С. 139–156.
21. Карасик В.И. Языковые ключи. Волгоград: Парадигма, 2007. 520 с. С. 350–351.
22. Карасик В.И. Концепт как единица лингвокультурного кода // Известия ВГПУ. 2009. №10. С. 4–11.
23. Попова З.Д., Стернин И.А. Семантико-когнитивный анализ языка. Воронеж: Истоки, 2007. 250 с. С. 80.
24. Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс: монография. Волгоград: Перемена, 2002. 477 с. С. 129.

References

1. Khazagerov G.G., Ulyanova T.V. The University Personosphere: Functions and Cultivation // Scientific Thought of the Caucasus. 2015. No. 1. P. 127–131. (*in Russ.*).
2. Ulyanova T.V. Speech Portrait of a Scientist-Educator (Based on a Group Portrait of Scientists from the Southern Federal University) // Scientific Thought of the Caucasus. 2024. No. 4. P. 163–171. (*in Russ.*).
3. Karasik V.I. Discursive Personology // Language, Communication and Social Environment. Voronezh: VSU, 2007. P. 78–86. (*in Russ.*).
4. Arefieva A.M. Elite Linguistic Personality: History of the Issue // Philological Sciences. Theoretical and Practical Issues. 2022. Vol. 15. Issue. 6. P. 1856–1860. (*in Russ.*).
5. Savenkova L.B. «Family porridge boils thicker» // «Family Sciences»: Special project of SFedU with the Participation of SFedU Rector I.K. Shevchenko. Radio «Komsomolskaya Pravda», 01.26.2024. URL: <https://radiokp.ru/rostov-na-donu/podcast/nauki-o-seme/726856> (accessed 10.10.2025). (*in Russ.*).
6. Kuznetsova A.V. Patriarchal families – the ideal of Russian writers of the 19th century // «Family Sciences»: Special project of SFedU with the Participation of SFedU Rector I.K. Shevchenko. Radio «Komsomolskaya Pravda», 02/23/2024. URL: <https://radiokp.ru/rostov-na-donu/podcast/nauki-o-seme/728968> (accessed 10.10.2025). (*in Russ.*).
7. Venkov A.V. The History of a Cossack Family // «Family Sciences»: Special Project by SFedU with

the Participation of SFedU Rector I.K. Shevchenko. Komsomolskaya Pravda Radio, 03.29.2024. URL: <https://radiokp.ru/rostov-na-donu/podcast/nauki-o-seme/731256> (accessed 10.10.2025). (*in Russ.*).

8. Acharova I.A. It Turns Out That the «Family» Life of Stars Has Many Analogies with Our «Earthly» Families // «Family Sciences»: Special Project by SFedU with the Participation of SFedU Rector I.K. Shevchenko. Komsomolskaya Pravda Radio, 04/26/2024. URL: <https://radiokp.ru/rostov-na-donu/podcast/nauki-o-seme/733450> (accessed 10.10.2025). (*in Russ.*).
9. Tikhonov A.V. Not work, but family made a man out of a monkey // «Family Sciences»: Special project of SFedU with the Participation of SFedU Rector I.K. Shevchenko. Radio «Komsomolskaya Pravda», 05.31.2024. URL: <https://radiokp.ru/rostov-na-donu/podcast/nauki-o-seme/735919> (accessed 10.10.2025). (*in Russ.*).
10. Zholudeva S.V. Family was and remains a fundamental category of psychology // «Family Sciences»: Special project of SFedU with the Participation of SFedU Rector I.K. Shevchenko. Radio «Komsomolskaya Pravda», 06/28/2024. <https://radiokp.ru/rostov-na-donu/podcast/nauki-o-seme/737967> (accessed 10.10.2025). (*in Russ.*).
11. Mikhalkovich S.S. Families, Ancestors, and Descendants Also Exist in Mathematics // «Family Sciences»: Special Project of SFedU with the Participation of SFedU Rector I.K. Shevchenko. Radio «Komsomolskaya Pravda», 07.26.2024. URL: <https://radiokp.ru/rostov-na-donu/podcast/nauki-o-seme/740001> (accessed 10.10.2025). (*in Russ.*).
12. Gerasimova O.Ya. Money Can't Bring Happiness // «Family Sciences»: Special Project of SFedU with the Participation of SFedU Rector I.K. Shevchenko. Radio «Komsomolskaya Pravda», 08.30.2024. URL: <https://radiokp.ru/rostov-na-donu/podcast/nauki-o-seme/742466> (accessed 10.10.2025). (*in Russ.*).
13. Levin I.I. We are creating the most powerful supercomputers in Eurasia // «Family Sciences»: Special Project of SFedU with the Participation of SFedU Rector I.K. Shevchenko. Radio «Komsomolskaya Pravda», 09.27.2024. URL: <https://radiokp.ru/rostov-na-donu/podcast/nauki-o-seme/744478> (accessed 10.10.2025). (*in Russ.*).
14. Lepin A.P. There are more single fathers than it seems // «Family Sciences»: Special Project of SFedU with the Participation of SFedU Rector I.K. Shevchenko. - Radio «Komsomolskaya Pravda», 10.18.2024. URL: <https://radiokp.ru/rostov-na-donu/podcast/nauki-o-seme/746021> (accessed 10.10.2025). (*in Russ.*).
15. Bedrik A.V. The palette of cultures and traditions of the Don region's inhabitants is beautiful in its diversity // «Family Sciences»: Special Project of SFedU with the Participation of SFedU Rector I.K. Shevchenko. Radio «Komsomolskaya Pravda», 10.25.2024. URL: <https://radiokp.ru/rostov-na-donu/podcast/nauki-o-seme/746525> (accessed 10.10.2025). (*in Russ.*).

16. Didyk M.A. The image of the mother is of special value to Russian philosophy // «Family Sciences»: Special Project of SFedU with the Participation of SFedU Rector I.K. Shevchenko. Radio «Komsomolskaya Pravda», 11.22.2024. URL: <https://radiokp.ru/rostov-na-donu/podcast/nauki-o-seme/748852> (accessed 10.10.2025). (*in Russ.*).
17. Suzdalev K.F. Proper nutrition and sports make people more attractive even at the chemical level // «Family Sciences»: Special Project of SFedU with the Participation of SFedU Rector I.K. Shevchenko. Radio «Komsomolskaya Pravda», 11/29/2024. URL: <https://radiokp.ru/rostov-na-donu/podcast/nauki-o-seme/749069> (accessed 10.10.2025). (*in Russ.*).
18. Kiseleva A.V., Kolesnikov Yu.A. At home and at the university // «Family Sciences»: Special project of SFedU with the Participation of SFedU Rector I.K. Shevchenko. Radio «Komsomolskaya Pravda», 12.20.2024. URL: <https://radiokp.ru/rostov-na-donu/podcast/nauki-o-seme/750518> (accessed 10.10.2025). (*in Russ.*).
19. Zhirikova K.A. The Peculiarity of Russian Family Law – Active Commitment to Traditional, Those «Family», Values // «Family Sciences»: Special Project of SFedU with the Participation of SFedU Rector I.K. Shevchenko. Radio «Komsomolskaya Pravda», 12.27.2024. URL: <https://radiokp.ru/rostov-na-donu/podcast/nauki-o-seme/750970> (accessed 10.10.2025). (*in Russ.*).
20. Likhachev D.S. Conceptual Sphere of the Russian Language // Likhachev D.S. Essays on the Philosophy of Artistic Creativity. St. Petersburg: Russian-Baltic Information Center BLITZ, 1996. P. 139–156. (*in Russ.*).
21. Karasik V.I. Language Keys. Volgograd: Paradigma, 2007. 520 p. P. 350–351.
22. Karasik V.I. Concept as a Unit of Linguocultural Code // Izvestiya VSPU. 2009. No. 10. P. 4–11. (*in Russ.*).
23. Popova Z.D., Sternin I.A. Semantic-Cognitive Analysis of Language. Voronezh: Istoki, 2007. 250 p. P. 80. (*in Russ.*).
24. Karasik V.I. Language circle: personality, concepts, discourse: monograph. Volgograd: Peremena, 2002. 477 p. P. 129. (*in Russ.*).

Шифр специальности: 5.9.5. Русский язык. Языки народов России (филологические науки).

Информация об авторе

Т.В. Ульянова – кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка. Южный федеральный университет. 344010, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 150.

Information about the author

T.V. Ulyanova – Candidate of Philological Sciences, Associate Professor of the Russian Language Department. Southern Federal University. 150 Pushkinskaya Street, Rostov-on-Don, 344010.

Статья поступила в редакцию 04.11.2025; одобрена после рецензирования 01.12.2025; принята к публикации 15.12.2025.

The article was submitted 04.11.2025; approved after reviewing 01.12.2025; accepted for publication 15.12.2025.