

Научная статья

УДК 94(47)

doi: 10.18522/2072-0181-2025-124-65-72

ГАЗЕТА «МОЛОТ» 1954 ГОДА В КОНТЕКСТЕ АНТИРЕЛИГИОЗНОЙ ПРОПАГАНДЫ В РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Алла Валерьевна Шадрина¹, Алексей Николаевич Марченко²

¹Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской академии наук, Ростов-на-Дону, Россия;

²Общецерковная аспирантура и докторантура им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия (ОЦАД), Москва, Россия;

¹bergson@yandex.ru, ¹<https://orcid.org/0000-0002-1925-0216>

²prot.marchenko@yandex.ru, ²<https://orcid.org/0000-0001-9700-8073>

Аннотация. Выявляются особенности антирелигиозных публикаций в газете «Молот» в 1954 г. Методологическая основа исследования сформирована на традиционных для исторической науки принципах научной объективности, системности и историзма.

Отмечается, что публикация антирелигиозных статей, начавшаяся в газете «Молот» с 16 июля 1954 г., была обусловлена принятием 7 июля 1954 г. постановления «О крупных недостатках в научно-атеистической пропаганде и мерах ее улучшения», ознаменовавшего начало нового этапа административно-правового давления на религиозные организации.

Делается вывод о том, что на протяжении второй половины 1954 г. в газете «Молот» было опубликовано четыре статьи, в которых выступления против религии подавались в контексте советской идеологии, философии и внешней политики, не затрагивая интересов местных религиозных организаций Ростовской области.

Ключевые слова: Ростовская область, «хрущевская оттепель», религиозные организации, административно-правовое регулирование, публикации в газете «Молот»

Для цитирования: Шадрина А.В., Марченко А.Н. Газета «Молот» 1954 года в контексте антирелигиозной пропаганды в Ростовской области // Научная мысль Кавказа. 2025. №4. С. 65–72.

doi: 10.18522/2072-0181-2025-124-65-72

THE NEWSPAPER «MOLOT» OF 1954 IN THE CONTEXT OF ANTIRELIGIOUS PROPAGANDA IN THE ROSTOV REGION

Alla V. Shadrina¹, Alexey N. Marchenko²

¹Federal Research Center Southern Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, Rostov-on-Don, Russia;

²Sts. Cyril and Methodius General Church Postgraduate and Doctoral School (GCPDS), Moscow, Russia;

¹bergson@yandex.ru, ¹<https://orcid.org/0000-0002-1925-0216>

²prot.marchenko@yandex.ru, ²<https://orcid.org/0000-0001-9700-8073>

Abstract. This article explores the characteristics of antireligious publications in the Molot newspaper in 1954. The methodological basis of the study is based on the traditional principles of scientific objectivity, systematicity, and historicism.

It is noted that the publication of antireligious articles, which began in Molot on July 16, 1954, was prompted by the adoption of the resolution «On Major Deficiencies in Scientific Atheist Propaganda and Measures for Improving It» on July 7, 1954, which marked the beginning of a new phase of administrative and legal pressure on religious organizations.

It is concluded that during the second half of 1954, Molot published four articles in which antireligious statements were framed within the context of Soviet ideology, philosophy, and foreign policy, without affecting the interests of local religious organizations in the Rostov region.

Keywords: Rostov region, «Khrushchev thaw», religious organizations, administrative and legal regulation, publications in the newspaper «Molot»

For citation: Shadrina A.V., Marchenko A.N. The Newspaper «Molot» of 1954 in the Context of Antireligious Propaganda in the Rostov Region. *Naučnââ mysl' Kavkaza*. 2025. No. 4. P. 65–72.

doi: 10.18522/2072-0181-2025-124-65-72

Original article

В истории СССР 1953–1964 гг., получившие в историографии название «хрущевская оттепель», характеризовались проведением жесткой политики в отношении религиозных организаций. Это было обусловлено двумя факторами: отказом от прагматического курса И.В. Сталина, предполагавшего исполнение служебных функций религиозными организациями в атеистическом государстве [1] и начавшимся процессом их выведения за пределы советского социума путем усиления административно-правового давления, сопровождавшегося развертыванием масштабной атеистической пропаганды. Одним из действенных пропагандистских методов стали публикации в периодических изданиях.

Историография «хрущевских гонений» на религиозные организации в СССР обширна. Однако в отношении Ростовской области исследователи лишь обзорно касались этого периода [2]. В 2000-х годах ряд авторов обратился к периодической печати как источнику по истории «хрущевской оттепели». Так, М.И. Соколова осветила религиозную ситуацию в Сталинградской области на основании публикаций в городской и областной периодике [3]. В статье С.В. Карпий проанализирована языковая и идейно-жанровая специфика в периодических изданиях Донбасса периода «хрущевской оттепели» [4]. В исследовании К.С. Данковой газета Приморского края выступила как источник для изучения повседневной жизни граждан СССР в 1953–1964 гг. [5] Периодическая печать этого периода определялась как предмет исследования в работах авторов разных регионов:

Р.В. Тупикина [6], О.В. Сармы [7], а также диссертационных исследований Л.Н. Резяпкиной [8], Л.Е. Корневой [9], Р.В. Даутовой [10]; и др. Авторы подчеркивали значимость периодических изданий как одного из главных методов проведения антирелигиозной пропаганды.

Цель настоящей статьи – выявить характер публикаций в печатном органе Ростовского обкома КПСС газете «Молот» за 1954 г. в рамках изменения курса церковной политики СССР и развертывания антирелигиозной пропаганды. Достижение цели реализуется в решении следующих задач: установить причины публикации статей антирелигиозной направленности в 1954 г.; выяснить статус авторов антирелигиозных работ; выявить особенности обоснования антирелигиозной составляющей.

Обращение к малоизученной проблеме в период «Хрущевской оттепели» расширяет картину особенностей антирелигиозной деятельности руководящих органов Ростовской области и реакции на нее населения региона. Опыт исторического прошлого может представить интерес с позиции его использования в современности.

Методологическая основа исследования сформирована на традиционных для исторической науки принципах научной объективности, системности и историзма. В качестве источниковой базы настоящего исследования выступает газета «Молот».

После смерти И.В. Сталина в 1953 г. для руководства страны одной из актуальных проблем внутренней жизни СССР стала церковная

политика – взаимоотношения между советским государством, в 1918 г. провозгласившим курс на строительство атеистического общества, и религиозными организациями, крупнейшей из которых оставалась Русская Православная Церковь. Этот вопрос актуализировался благодаря позиции части членов Президиума ЦК КПСС, выразивших несогласие с церковной политикой И.В. Сталина, получившей в историографии определение «прагматический курс» [1; 11]. Как определял его суть известный российский ученый М.В. Шкаровский, религиозные организации должны были исполнять служебные функции, главным образом, принимать участие в просоветском «движении за мир» и демонстрировать перед зарубежным сообществом отсутствие притеснений религии в СССР [12, с. 3]. По мнению ряда партийных деятелей того времени, позиция Сталина демонстрировала отход от заветов Ленина, к которым они призывали вернуться и ужесточить политику в отношении религиозных организаций.

В результате внутрипартийной борьбы сформировались два лагеря – сторонников сталинского прагматического курса – В.М. Молотов, Г.М. Маленков, Г.Г. Карпов, и единомышленников Н.С. Хрущева – Д.Т. Шепилов, М.А. Суслов, А.Н. Шелепин [13], настаивавших на усилении антирелигиозного курса.

Итогом дискуссий партийных функционеров стало принятие 7 июля 1954 г. постановления «О крупных недостатках в научно-атеистической пропаганде и мерах ее улучшения» [14], подготовленного сторонниками Н.С. Хрущева. Постановление представляло собой аргументированную и детально проработанную программу действий по усилению и развитию атеистической пропаганды, которая реализовывалась на протяжении 1954–1964 гг.

Обозначая крупные недостатки в научно-атеистической пропаганде, следствием которой стало укрепление религиозных организаций и активизация проповеди, постановление акцентировало внимание на отсутствии антирелигиозных статей в печати: «Совершенно недостаточно ведется научно-атеистическая пропаганда в печати. Центральные и местные газеты... занимают позицию сторонних наблюдателей и за последнее время почти прекратили печатание популярных материалов» [14, с. 429]. Здесь же прозвучали повторяющиеся на страницах газет определения, какой она должна быть:

«Содержание антирелигиозной литературы не носит боевого, наступательного характера» [14, с. 429]. Именно эта характеристика до 1964 г. выступала с точки зрения либо положительной, либо отрицательной оценки антирелигиозной работы в СССР.

Постановление «О крупных недостатках в научно-атеистической пропаганде...» инициировало развертывание на страницах периодических изданий Советского Союза всех уровней (центральных, областных, районных) антирелигиозной кампании, которая в исследованиях современных авторов была квалифицирована как агитационно-пропагандистская [6, с. 69, 73].

В Ростовской области центральным периодическим изданием была газета «Молот» – орган Ростовского обкома партии. На первом этапе проведения антирелигиозной пропаганды именно она должна была стать «знаменем» борьбы с религией. Действительно, первый материал антирелигиозного содержания на страницах этого издания вышел спустя восемь дней после принятия постановления «О крупных недостатках в научно-атеистической пропаганде...» – 16 июля была опубликована статья А. Гагарина «Происхождение и классовая сущность христианства» [15, с. 3].

Для корректного определения места антирелигиозных статей на страницах газеты «Молот» в 1954 г. и их важности в риторике газеты представляется необходимым осветить контекст этих материалов.

В первой половине 1950-х годов ежедневная газета «Молот» представляла собой издание, профессионально освещавшее все стороны жизни страны и региона. Ее центром было обоснование и пропаганда советской идеологии. Помимо новостных лент, в которых публиковались материалы о событиях в СССР, на международной арене и значимых юбилейных датах, например, трехсотлетию воссоединения Украины с Россией [16; 17], центральное место занимали публикации отчетов партийных конференций [18], обширные статьи о Ленине и Сталине, сопровождавшиеся большими портретами вождей [19; 20]. Наряду с этими материалами большое внимание уделялось идеологической работе [21] и сообщениям об издании документов КПСС [22]. В 1953–1964 годы одним из ведущих направлений работы с населением была пропаганда и агитация, направленная на призывы к труду на благо Родины. Газета изобиловала статьями об обучении пропагандистов [23; 24]

и агитаторов [25], публикацией методических материалов. Так, в статье об известном в период «хрущевской оттепели» Блокноте агитатора сообщалось, что это издание отдела пропаганды и агитации Ростовского обкома КПСС содержит «Материалы для бесед и громких чтоток»; планы и литературу для бесед по определенным темам; историографический обзор книг и брошюр, посвященных опыту передовиков [26]; и др.

Выпуски газеты «Молот» за 1954 г. дают представление о том, что Ростов-на-Дону был культурным центром юга России – здесь публиковались большие материалы о музыке [27; 28], художественной самодеятельности [29; 30], театре [31], изобразительном искусстве и художниках [32]. Большой интерес до сегодняшних дней представляют статьи о донской археологии [33; 34]. Не оставался в стороне и спорт. Обзор внутренней жизни Ростовской области приводился в разделе «По городам и станицам Дона». Значительный блок статей был посвящен сельскому хозяйству и актуальной для того времени проблеме выращивания кукурузы. Учитывая особенности советской идеологии, направленной на научный подход, в газете публиковались статьи о космосе [35] и возрасте планеты Земля [36]. Как видно, тематика «Молота» была чрезвычайно разнообразной.

Во второй половине 1954 г. в газете «Молот» были опубликованы четыре обширные антирелигиозно-пропагандистские статьи – 16 июля [15], 28 июля [37], 12 августа [38] и 6 октября [39].

Поскольку для первого этапа проведения антирелигиозной пропагандистской кампании был важен статус авторов, редакцией газеты «Молот» были избраны работы доктора философских наук, профессора А. Гагарина, преподававшего философию и научный атеизм в Московском государственном университете; М. Григорьяна, преподававшего историю КПСС в университете марксизма-ленинизма (Москва); М. Шейнмана – известного советского историка религии, специалиста по католицизму и христианскому социализму и С. Шаповалова – директора областного лекционного бюро.

Статья А. Гагарина, открывшая серию антирелигиозных статей, представляла собой краткое содержание публичной лекции, прочитанной автором в Москве в центральном лектории «Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний» [15, с. 4] (с 1963 г. общество «Знание».

В своей публикации А. Гагарин излагал идеологическую концепцию марксизма-ленинизма в отношении религии. Ее основные тезисы, которые присутствовали в большинстве антирелигиозных статей периода «хрущевской оттепели», гласили: происхождение всякой, и в том числе христианской религии и морали, имеет классовые корни; христианство создано массами вместе с легендой о Христе; Христа как исторической личности не было, что показывает молчание о Христе греческого историка Плутарха, историка Тацита, Иосифа Флавия и мн. др.; император Константин «признал церковное христианство наилучшим средством для того, чтобы возвыситься до положения самодержца... и воспитать всех подданных в рабско-христианском духе беспрекословного подчинения властям» [15, с. 3]; в эпоху феодализма «церковь продолжала ревностно защищать интересы феодалов-помещиков, а крестьян воспитывать в духе рабской морали» [там же].

Обращаясь к вопросу религии в СССР, А. Гагарин, следуя устоявшимся штампам, констатировал: в Советском Союзе нет почвы для развития религиозных верований; миллионы трудящихся освободились от религиозных убеждений; часть советских граждан продолжает веровать, потому что «еще не овладели научным марксистско-ленинским мировоззрением, еще не усвоили принципы коммунистической морали» [15, с. 4], т.е. отстают от «бурного развития социалистического базиса». Автор в пропагандистском духе утверждал, что каждая религия, в том числе и христианская, является «фантастическим, антинаучным отражением в сознании религиозных людей непонятных для них явлений природы и общества» [там же].

Обязательной частью пропагандистских статей, в духе которых написана работа А. Гагарина, является утверждение, что религиозные пережитки часто являются причиной прогулов на заводах и в колхозах, пьянства, семейных скандалов. Выполнение многих религиозных обрядов нередко служит источником различных болезней [15, с. 4].

Публикация завершалась серией лозунгов, главная идея которых – пропаганде антинаучного, религиозного мировоззрения и морали должна быть противопоставлена развернутая работа по воспитанию советских людей в духе коммунизма [там же].

Своеобразным изящным образцом атеистической пропаганды была статья М. Гри-

горяна, посвященная 150-летию со дня рождения Л. Фейербаха. Отдавая должное тому, что немецкий философ был одним из крупнейших мыслителей-материалистов домарксистского периода, автор, детально описывая дискуссию старогегельянцев и младогегельянцев, отмечая, что «страстная борьба Фейербаха против идеализма и религии способствовала развитию... прогрессивных для того времени идеалов о буржуазно-демократических правах и свободах», и даже констатируя, что мировоззрение революционного пролетариата было создано Марксом и Энгельсом в результате критического освоения материалистических основ философии Фейербаха, приходит к выводу: «атеизм Фейербаха... является типичнейшим образчиком просветительского атеизма» [37, с. 3]. Следуя задачам антирелигиозной пропаганды, М. Григорьян завершил статью реверансом Фейербаху: «Материалистическое учение Фейербаха и ныне используется передовыми силами общества в их борьбе против современной реакции и мракобесия» [37].

Публикация М. Шейнмана «Ватикан на службе империализма» [38] представляет собой политизированную пропагандистскую статью, направленную на дискредитацию религии в лице Ватикана. Ее основные тезисы: политический курс Ватикана определяется его ненавистью ко всему демократическому лагерю, к передовой науке и безоговорочной поддержкой им капиталистического строя. «Ненависть к коммунизму, ко всему прогрессивному и преданность империализму определили глубоко враждебное отношение Ватикана к нашей советской Родине» [38, с. 3]. Противопоставляя руководство Ватикана, М. Шейнман настаивает, что вопреки идеологии Ватикана, «не только верующие люди из рабочих, крестьян и интеллигенции, но и часть низшего духовенства... участвует в борьбе народов за мир, рука об руку с коммунистами» [38, с. 4].

Антирелигиозные пропагандистские статьи в газете «Молот» второй половины 1954 г. завершает работа директора областного лекционного бюро С. Шаповалова, посвященная изложению антирелигиозной концепции СССР. Автор вновь повторяет тезис о том, что великая Октябрьская социалистическая революция и победа социализма в нашей стране уничтожили социальные корни религии, а путь преодоления оставшихся религиозных предрассудков – поднимать культуру нашего народа и не-

устанно распространять марксистско-ленинское материалистическое миропонимание и естественно-научные знания [39].

Как видно, Ростовский обком КПСС стремительно отреагировал на издание нового нормативно-правового акта – постановления «О крупных недостатках в научно-атеистической пропаганде и мерах ее улучшения», отдав распоряжение редакции газеты «Молот» начать серию публикаций антирелигиозного содержания.

В «Молоте», следуя принятому нормативно-правовому акту, начали публиковаться материалы антирелигиозной направленности. В отличие от других регионов СССР, им были характерны следующие отличительные черты: 1) отсутствие выступлений и критики определенных религиозных организаций; 2) отсутствие выступлений против иерархов и духовенства; 3) отсутствие критики внутренней жизни религиозных организаций. Религия оценивалась исключительно с точки зрения марксизма-ленинизма и политической дискуссии с империализмом. При этом статьи содержали заданный пропагандистский накал – в них очевидна попытка соответствовать обозначенному в постановлении «боевому, наступательному характеру» [14, с. 429].

Очевидно, что редактор профессионально отнесся к поставленной задаче. Избегая прямых выступлений против религиозных организаций Ростова-на-Дону и Ростовской области, среди которых были Русская Православная, Римско-католическая, Армянская Апостольская Церкви, исламская мечеть и ряд религиозных организаций, в советской повседневности квалифицировавшихся как сектантские, в газете были представлены материалы, в которых была отражена проблема религии в идеологии СССР. Читателям через публикацию четырех обширных статей были даны четкие установки об изменившемся отношении к религии и начавшейся антирелигиозной кампании.

В массиве разноаспектных публикаций, до настоящего времени представляющих значительный интерес, антирелигиозная тематика, не могла достичь желаемого результата провозглашения новой войны с религией. Для читателей газеты Ростовская область по-прежнему оставляла впечатление региона, в котором продолжается активное строительство коммунизма при равнодушном отношении населения к религиозным организациям.

Список источников

1. *Шкаровский М.В.* Русская православная церковь при Сталине и Хрущеве: (государственно-церковные отношения в СССР в 1939–1964 г.). М.: Крутицкое патриаршее подворье: О-во любителей церковной истории, 1999. 399 с. С. 201.
2. *Табунщикова Л.В.* Отношения между государством и церковью в период хрущевской «оттепели» // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2011. № 4(59). С. 68–71.
3. Религиозная ситуация в Сталинградской области в годы «хрущевской оттепели»: по материалам городской и областной периодики // Вестник Волгоградского государственного университета: Сер. 4: История. Регионоведение. Международные отношения. 2009. № 1(15). С. 29–34.
4. *Карпий С.В.* Система печати Донбасса в период «хрущевской оттепели»: языковая и идейно-жанровая специфика // Глобальный научный потенциал. 2022. № 4 (133). С. 130–135.
5. *Данкова К.С.* Источниковые возможности газеты «Ханкайский ударник» для изучения повседневной жизни местных жителей в годы хрущевской оттепели (1953–1964) // Актуальные проблемы исторических исследований: взгляд молодых ученых. Сб. научных трудов. Новосибирск, 2022. С. 73–83.
6. *Исидор (Тупикин Р.В.), митр. Смоленский и Дорогобужский.* Система атеистической пропаганды в период хрущевской антирелигиозной кампании 1958–1964 гг. (по архивным материалам Калининской области) // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии. 2023. № 2 (23). С. 68–93.
7. *Сарма О.В.* Влияние журналистики периода хрущевской «оттепели» на самосознание современных граждан // Казанская наука. 2024. № 5. С. 443–445.
8. *Резяпкина Л.Н.* Общество, власть и периодическая печать Мордовии в условиях реформ 1953–1964 гг.: автореф. дисс. ... канд. ист. наук «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва». Саранск, 2022. 23 с.
9. *Корнева Л.Е.* Общественно-политическая и культурная жизнь Западной Сибири в 1953–1964 гг. и ее отражение в периодической печати: автореф. дисс. ... канд. ист. наук / Том. гос. ун-т. Томск, 2006. 29 с.
10. *Даутова Р.В.* Партийно-государственная политика в области средств массовой информации автономных республик Поволжья и Приуралья: 1953–1964 гг.: дисс. ... док-ра ист. наук. Казань: Казан. (Приволж.) федер. ун-т, 2011. 403 с.
11. *Одинцов М.И.* Русская православная церковь накануне и в эпоху сталинского социализма. 1917–1953. М.: Политическая энциклопедия, 2014. 421 с. С. 371.
12. *Шкаровский М.В.* Сталинская религиозная политика и Русская Православная Церковь в 1943–1953 годах // Acta Slavica Iaponica, Tomus 27, P. 1–27.
13. *Шкаровский М.В.* Русская Православная Церковь в XX веке. М.: Вече, Лепта, 2010. 478 с. С. 352.
14. Постановление ЦК КПСС о крупных недостатках в научно-атеистической пропаганде и мерах ее улучшения. 7 июля 1954 г. // Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898–1986): в 15-ти т. Т. 8. 1946–1955. М.: Политиздат, 1985. С. 428–432.
15. *Гагарин А.* Происхождение и классовая сущность христианства // Молот. 1954. № 167. С. 3–4.
16. *Старовойтов Н.* Исторические документы о воссоединении Украины с Россией // Молот. 1954. № 125. С. 3–4.
17. Всенародный праздник // Молот. 1954. № 126. С. 1.
18. VII областная партийная конференции. Отчет Ростовского областного комитета КПСС. Из доклада секретаря обкома КПСС тов. Н.В. Киселева // Молот. 1954. № 37. С. 2.
19. 30 лет без Ленина по ленинскому пути // Молот. 1954. № 17. С. 2–3.
20. К 75-летию И.В. Сталина // Молот. 1954. № 301. С. 1.
21. За идеологическую работу, тесно связанную с жизнью // Молот. 1954. № 27. С. 2.
22. Документы борьбы и побед. К выходу в свет сборника «Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК» // Молот. 1954. № 13. С. 2–4.
23. Повысить идейный уровень семинаров пропагандистов // Молот. 1954. № 12. С. 2.
24. Шире размах, выше идейный уровень лекционной пропаганды // Молот. 1954. № 167. С. 1.
25. Ценное пособие для агитаторов // Молот. 1954. № 84. С. 3.
26. «Блокнот агитатора» № 4 (146) // Молот. 1954. № 24. С. 2.
27. Бэлза И. Модест Петрович Мусоргский // Молот. 1954. № 70. С. 3.
28. *Нестьев И. М.И.* Глинка (к 150-летию со дня рождения) // Молот. 1954. № 129. С. 3.
29. Городской смотр художественной самодеятельности // Молот. 1954. № 78. С. 3.
30. Народные таланты. Второй заключительный концерт городского смотра художественной самодеятельности // Молот. 1954. № 84. С. 3.
31. К гастроям Воронежского драматического театра // Молот. 1954. № 149. С. 3.
32. *Рудницкая Ю.* Выставка произведений художников юга // Молот. 1954. № 169. С. 3.

33. *Иноземцев Г.* Археологические памятники Дона // Молот. 1954. № 212. С. 3.
34. *Марков С.* Археологические раскопки // Молот. 1954. № 221. С. 3.
35. *Барабашев Н.* Возможна ли жизнь на других планетах // Молот. 1954. № 197. С. 3.
36. *Баранов М.* Сколько лет Земле? // Молот. 1954. № 198. С. 3.
37. *Григорьян М.* Людвиг Фейербах (к 150-летию со дня рождения // Молот. 1954. № 177. С. 2–3.
38. *Шейнман М.* Ватикан на службе империализма // Молот. 1954. № 190. С. 3–4.
39. *Шановалов С.* Марксизм-ленинизм о происхождении и реакционной сущности религии // Молот. 1954. № 237. С. 2–3.

References

1. Shkarovsky M.V. *The Russian Orthodox Church under Stalin and Khrushchev: (State-Church Relations in the USSR in 1939–1964)*. Moscow: Krutitskoe Patriarchal Compound: Society of Church History Lovers, 1999. 399 p. P. 201.
2. Tabunshchikova L.V. *Relations between the State and the Church during the Khrushchev Thaw* // Humanities and Social Sciences. 2011. No. 4(59). P. 68–71.
3. *The religious situation in the Stalingrad region during the Khrushchev thaw: based on the materials of the city and regional periodicals* // Bulletin of the Volgograd State University: Ser. 4: History. Regional studies. International relations. 2009. No. 1(15). P. 29–34.
4. Karpiy S.V. *The press system of Donbass during the «Khrushchev thaw»: linguistic and ideological-genre specifics* // Global scientific potential. 2022. No. 4(133). P. 130–135.
5. Dankova K.S. *The Source Potential of the Khankai Udarnik Newspaper for Studying the Daily Life of Local Residents during the Khrushchev Thaw (1953–1964)* // Actual Problems of Historical Research: A Young Scholar's Perspective. Collection of Scientific Papers. Novosibirsk, 2022. P. 73–83.
6. Isidor (Tupikin R. V.), *Metropolitan of Smolensk and Dorogobuzh. The system of atheistic propaganda during the Khrushchev anti-religious campaign of 1958–1964* (based on archival materials from the Kalinin region) // Theological Collection of the Tambov Theological Seminary. 2023. No. 2 (23). P. 68–93.
7. Sarma O.V. *The Influence of Journalism during the Khrushchev Thaw on the Self-Awareness of Modern Citizens* // Kazan Science. 2024. No. 5. P. 443–445.
8. Rezyapkina L.N. *Society, Power, and the Periodical Press of Mordovia in the Context of the Reforms of 1953–1964: Abstract of the Dissertation ... Candidate of Historical Sciences: 5.6.1. National Research Mordovia State University named after N.P. Ogarev. Saransk, 2022. 23 p.*
9. Korneva, L.E. *Social, Political, and Cultural Life in Western Siberia in 1953–1964 and Its Reflection in the Periodical Press: Abstract of Dissertation ... Candidate of Historical Sciences/ Tomsk State University. Tomsk, 2006. 29 p.*
10. Dautova R.V. *Party and state policy in the field of mass media of the autonomous republics of the Volga region and the Urals: 1953–1964: dissertation... Doctor of Historical Sciences. Kazan: Kazan. (Private) feder. Univ., 2011. 403 p.*
11. Odintsov, M. I. *The Russian Orthodox Church on the Eve of and during Stalin's Socialism. 1917–1953*. Moscow: Political Encyclopedia, 2014. 421 p. P. 371.
12. Shkarovsky, M.V. *Stalin's Religious Policy and the Russian Orthodox Church in 1943–1953* // Acta Slavica Iaponica, Tomus 27, P. 1–27.
13. Shkarovsky, M.V. *The Russian Orthodox Church in the 20th Century*. Moscow: Veche, Lepta, 2010. 478 p. P. 352.
14. *Resolution of the Central Committee of the Communist Party of the Soviet Union on Major Shortcomings in Scientific and Atheistic Propaganda and Measures to Improve It. July 7, 1954* // The Communist Party of the Soviet Union in the Resolutions and Decisions of Congresses, Conferences, and Plenums of the Central Committee (1898–1986): in 15 v. Vol. 8. 1946–1955. Moscow: Politizdat, 1985. P. 428–432.
15. Gagarin, A. *The Origin and Class Nature of Christianity* // Molot. 1954. No. 167. P. 3–4.
16. Starovoytov N. *Historical Documents on the Reunification of Ukraine with Russia* // Molot. 1954. No. 125. P. 3–4.
17. *National Holiday* // Molot. 1954. No. 126. P. 1.
18. *VII Regional Party Conference. Report of the Rostov Regional Committee of the CPSU. From the report of the Secretary of the Regional Committee of the CPSU, Comrade N.V. Kiselev* // Molot. 1954. No. 37. P. 2.
19. *30 years without Lenin on the Leninist path* // Molot. 1954. No. 17. P. 2–3.
20. *On the 75th anniversary of I.V. Stalin* // Molot. 1954. No. 301. P. 1.
21. *For ideological work that is closely connected with life* // Molot. 1954. No. 27. P. 2.
22. *Documents of struggle and victory. On the publication of the collection «The Communist Party of the Soviet Union in the Resolutions and Decisions of the Congresses, Conferences, and Plenums of the Central Committee»* // Molot. 1954. No. 13. P. 2–4.
23. *To raise the ideological level of the propagandists' seminars* // Molot. 1954. No. 12. P. 2.
24. *To expand the scope and raise the ideological level of lecture propaganda* // Molot. 1954. No. 167. P. 1.
25. *Valuable Guide for Agitators* // Molot. 1954. No. 84. P. 3.
26. *«Agitator's Notebook» No. 4 (146)* // Molot. 1954. No. 24. P. 2.
27. Belza I. *Modest Petrovich Mussorgsky* // Molot. 1954. No. 70. P. 3.
28. Nestiev I. *M.I. Glinka (on the 150th anniversary of his birth)* // Molot. 1954. No. 129. P. 3.

29. *City Review of Amateur Artistic Performances* // Molot. 1954. No. 78. P. 3.
30. *People's Talents. The Second Final Concert of the City Review of Amateur Artistic Performances* // Molot. 1954. No. 84. P. 3.
31. *To the tour of the Voronezh Drama Theatre* // Molot. 1954. No. 149. P. 3.
32. Rudnitskaya Yu. *Exhibition of works by artists of the South* // Molot. 1954. No. 169. P. 3.
33. Inozemtsev G. *Archaeological Monuments of the Don* // Molot. 1954. No. 212. P. 3.
34. Markov S. *Archaeological Excavations* // Molot. 1954. No. 221. P. 3.
35. Barabashev N. *Is Life Possible on Other Planets* // Molot. 1954. No. 197. P. 3.
36. Baranov M. *How old is the Earth?* // Molot. 1954. No. 198. P. 3.
37. Grigoryan M. *Ludwig Feuerbach (on the 150th anniversary of his birth)* // Molot. 1954. No. 177. P. 2–3.
38. Sheinman M. *The Vatican in the Service of Imperialism* // Molot. 1954. No. 190. P. 3–4.
39. Shapovalov S. *Marxism-Leninism on the Origin and Reactionary Essence of Religion* // Molot. 1954. No. 237. P. 2–3.

Шифр специальности: 5.6.1. Отечественная история (исторические науки).

Информация об авторах

А.В. Шадрина – ¹доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник. Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской академии наук. 344006, г. Ростов-на-Дону пр. Чехова, 41;

А.Н. Марченко – ²доктор исторических наук, профессор теологии, начальник отдела докторантуры, профессор Общецерковной аспирантуры и докторантуры им. святых равноапостольных. Кирилла и Мефодия. г. Москва, ул. Пятницкая, д. 4/2, стр. 1.

Information about the author

A.V. Shadrina – ¹ Doctor of Historical Sciences, Leading Researcher. Federal Research Center Southern Scientific Center of the Russian Academy of Sciences. 344006, Rostov-on-Don, Chekhov Avenue, 41;

A.N. Marchenko – ² Doctor of Historical Sciences, Professor of Theology, Head of the Doctoral Studies Department, Professor. Sts. Cyril and Methodius General Church Postgraduate and Doctoral School (GCPDS). Moscow, 4/2 Pyatnitskaya St., Bldg. 1.

Статья поступила в редакцию 05.11.2025; одобрена после рецензирования 20.11.2025; принята к публикации 05.12.2025.

The article was submitted 05.11.2025; approved after reviewing 20.11.2025; accepted for publication 05.12.2025.

Научная статья

УДК 94(470+571)»1959/1971»:908

doi: 10.18522/2072-0181-2025-124-72-82

РОЛЬ ЮБИЛЕЙНЫХ ИСТОРИЧЕСКИХ СПРАВОК И СОЧИНЕНИЙ 1959–1971 ГОДОВ О ЗАКУБАНСКИХ СТАНИЦАХ В СТАНОВЛЕНИИ МЕСТНОГО КРАЕВЕДЕНИЯ

Игорь Олегович Тюменцев^{1,2}

¹Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской академии наук, Ростов-на-Дону, Россия,

²Волгоградский государственный университет, Волгоград, Россия,
tijumencev@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8762-9308>

Аннотация. Анализируются комплекс исторических справок закубанских станиц 60–70-х годов XX в., сохранившийся в Архивном отделе Администрации МО Апшеронского района. Под-

© Тюменцев И.О., 2025