

Информация об авторах

Ц. Чжан – аспирант кафедры русского языка для иностранных учащихся, преподаватель департамента восточных языков и культур. Институт филологии, журналистики и межкультурной коммуникации Южного федерального университета. 344010, г. Ростов-на-Дону, пер. Университетский, 93;

С.В. Ильясова – доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка для иностранных учащихся. Институт филологии, журналистики и межкультурной коммуникации Южного федерального университета. 344010, г. Ростов-на-Дону, пер. Университетский, 93.

Information about the author

J. Zhang – PhD student of the Department of Russian Language for International Students, Lecturer at the Department of Oriental Languages and Cultures. Institute of Philology, Journalism and Cross-cultural Communication, Southern Federal University. 344010, Rostov-on-Don, Universitetskiy Lane 93;

S.V. Ilyasova – Doctor of Philology, Professor of the Department of Russian Language for International Students. Institute of Philology, Journalism and Cross-cultural Communication, Southern Federal University, 344010, Rostov-on-Don, Universitetskiy Lane 93.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors:

the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 10.11.2025; одобрена после рецензирования 01.12.2025; принята к публикации 10.12.2025.

The article was submitted 10.11.2025; approved after reviewing 01.12.2025; accepted for publication 10.12.2025.

Научная статья

УДК 81'42

doi: 10.18522/2072-0181-2025-124-180-188

**МНОЖЕСТВЕННОСТЬ И ВАРИАТИВНОСТЬ ПОДХОДОВ
К ИЗУЧЕНИЮ ТРОПА В АНГЛОЯЗЫЧНОМ ХИП-ХОП ДИСКУРСЕ**

Андрей Юрьевич Миронов

Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону, Россия,

anmironov@sfedu.ru

Аннотация. Рассматриваются различные подходы к изучению тропа в тексте и дискурсе. Для наиболее объективного анализа был выбран экологический подход, объединяющий средства когнитивного и риторического подходов. Проведён анализ метафоры, метонимии и иронии на материале англоязычных хип-хоп текстов.

Определено, что важнейшими характеристиками тропа являются его жизнеспособность и общепринятость, а анализ этих характеристик становится возможным при использовании когнитивного подхода совместно с инструментами, предлагаемыми риторикой.

Ключевые слова: английский язык, дискурс, тип-хоп текст, троп, когнитивный подход, экологический подход, метафора, метонимия, ирония

Для цитирования: Миронов А.Ю. Множественность и вариативность подходов к изучению тропа в англоязычном хип-хоп дискурсе // Научная мысль Кавказа. 2025. № 4. С. 180–188.

doi: 10.18522/2072-0181-2025-124-180-188

© Миронов А.Ю., 2025

THE PLURALITY AND VARIABILITY OF APPROACHES TO THE STUDY OF TROPES IN ENGLISH-LANGUAGE HIP-HOP DISCOURSE

Andrei Yu. Mironov

Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russia,
anmironov@sfedu.ru

Annotation. The article examines different approaches to studying tropes in text and discourse. Ecological approach introduced by G.G. Hazagerov has been chosen as providing optimal means for objective analysis as it combines means of cognitive and rhetorical approaches. Examples of metaphor, metonymy and irony in English language hip-hop lyrics have been analysed. It has been determined that lifespan and conventionality are two of the most important qualities of a trope in discourse.

Key words: modern English language, trope, cognitive approach, ecological approach, rhetorics, discourse, metaphor, metonymy, irony

For citation: Mironov A. Yu. The Plurality and Variability of Approaches to the Study of Tropes in English-Language Hip-Hop Discourse. *Naučnââ mysl' Kavkaza*. 2025. No. 4. P. 180–188.

doi: 10.18522/2072-0181-2025-124-180-188

Original article

Хип-хоп культура, ставшая сегодня неотъемлемой частью общемировой культуры, изучается в рамках ряда дисциплин – прежде всего, культурологии, также социологии, теории коммуникации, лингвистики, гендерологии, теории искусства перформанса [1, р. 14]. В большинстве своем такие исследования междисциплинальны: грани хип-хопа, как и любой другой массовой культуры, находятся в тесной, часто неразрывной связи друг с другом. Наиболее обстоятельно хип-хоп изучается в США, где эта культура и зародилась, – см., например, работы: Forman & Neal [1], Lamotte [2], Chang [3]; и др. В отечественной науке хип-хоп изучали А.Ю. Завалишин [4], Н.Ю. Костюрина [4], В.А. Луков [5], Д.А. Садыкова [6], Т.Л. Пырова [7]. При этом недостаточно внимания уделено лингвистическим исследованиям хип-хоп культуры, с чем, в частности, соглашается Я.М. Янченко в статье «История изучения хип-хоп дискурса в зарубежной и отечественной лингвистике» [8].

Познание культуры посредством углубленного анализа языка не является новой идеей для современных гуманитарных дисциплин. Общеизвестно, что в языке отражается образ мышления, менталитет и другие особенности, присущие тому или иному сообществу. В науке интерес в указанном смысле проявляют лингвокультурология, этнолингвистика, психоллингвистика, прагматика, когнитивная лингвистика. Одним из основных направлений в современной когнитивной лингвистике выступает изучение когнитивной природы и функций тропа (более конкретно – метафоры и метонимии). Учёные,

развивающие данный вектор, утверждают, что в тропе особо ярко отражается концептуальная картина мира говорящего [9; 10]. Когнитивная теория, при очевидной неоспоримости достижений и открытий, ограничивает себя как в количестве рассматриваемых тропеических единиц, так и в осмыслении тропа вне коллективной коммуникации, и тем самым сужает возможности применения собственной методологии.

Цель настоящего исследования – продемонстрировать, каким образом и в какой мере методы анализа, предлагаемые риторикой, могут дополнить когнитивный подход к изучению тропа как отражения концептуальной картины мира определенного дискурсивного сообщества.

Для реализации поставленной цели предполагается решить следующие задачи: рассмотреть наиболее актуальные взгляды на троп и обосновать тезис о том, что когнитивный подход может и должен быть дополнен на современном этапе исследования объекта; провести анализ трёх ключевых тропов в англоязычном хип-хоп дискурсе – метафоры, метонимии и иронии – средствами выбранной методологии.

Актуальность исследования определяется недостаточной разработанностью поставленных проблем в отечественной лингвистике, а также существующей на настоящий момент лакуной в изучении хип-хоп текстов как важной части современной популярной культуры. Феномен хип-хопа представляет интерес в различных гуманитарных областях, в том числе в лингвистических: социолингвистике, психолингвистике и когнитивной лингвистике. Учитывая важность хип-хопа для мировой популярной культуры,

следует изучить возможные связи и зависимости разноязычных, прежде всего, русскоязычной хип-хоп культуры, от англоязычной хип-хоп культуры, а также элементы самостоятельности в них, для чего и может быть полезен анализ тропеических единиц в обоих дискурсах. При этом последний из названных доводов в пользу актуальности применим не только к англоязычной музыкально-вербальной культуре, но и к русскоязычному коммуникативному пространству, манифестированному хип-хоп текстами.

В исследовании использовались следующие методы: лингвокогнитивный анализ, дискурс-анализ, метод сплошной выборки тропеических единиц в англоязычных хип-хоп текстах.

Этимология термина «троп», возникшего в античной риторике, отсылает к таким его значениям, как «направление», «способ», «образ действия» [11]. Подобное понимание роднит троп с тем, что современные лингвисты именуют фигурой речи, т.е. речевой конструкцией, в которой выразительность достигается синтаксически [12, с. 11]. В современной лингвистике троп в целом связан непосредственно с семантическим переносом. Несмотря на наличие столь четкого разграничения, вопросы о природе тропа, его разновидностях и роли в языке остаются спорными и сегодня. Рассмотрим лишь два подхода, наиболее актуальных в современной лингвистике.

Специалисты в области лингвосомиотики с опорой на труды Л. Ельмслева [13], У. Эко [14] и Р. Барта [15], конкретно на идею о том, что троп – это знак, имеющий денотат и коннотат, утверждают, что коннотативное значение становится доступным адресату, «развертывается» перед ним под влиянием экстралингвистических факторов: прагматических, социальных, культурно-аксиологических и др. [16]. Иными словами, чтобы адресат сообщения – реципиент – смог воспринимать дополнительное значение, выраженное тропом, он должен более или менее адекватно владеть (понимать, интерпретировать, разделять) представлениями, стереотипами, ассоциациями и в целом культурой адресанта. Помимо этого, анализ самого тропа включает анализ его семантических отношений, всей совокупности сложных синтаксических и прагматических связей.

Когнитивный подход к тропу был представлен Дж. Лакоффом и М. Джонсоном в их знаковой работе *Metaphors We Live By* (Метафоры, которыми мы живём). В данном исследовании подверглась сомнению традиционная

точка зрения на метафору, в частности и на троп в целом, из достаточно обширного списка классических тропов, сохранив только метафору и метонимию. Авторы утверждали, что метафора является не столько языковым выражением, сколько служит когнитивным концептам, выступает средством, упрощающим понимание этих концептов. Метафора предстала не просто художественным приемом, «облагораживающим» речь, но – и это особенно важно – методом познания действительности. Следствием этого стало утверждение: метафоры используются повсеместно и повседневно, не требуют от человека особого таланта и часто появляются ненамеренно [10, р. 3].

Согласно когнитивной теории, метафора структурирует мысль; с ее помощью проще и легче обнаруживается путь к определённой умозаключению. Метафора также структурирует и наши знания – с ее помощью мы «облекаем в языковую форму» концепты, отражающие окружающий нас мир. Отсюда следует, что метафора неотделима от реального мира и связана с человеческим опытом глубинными связями. Мир отражается не только в физическом, но и в абстрактном, а вербализация абстрактных понятий невозможна без использования метафор. Концепты, согласно Дж. Лакоффу и М. Джонсону, структурируют восприятие реальности и систематизируют жизнь в ее повседневных проявлениях до мельчайших деталей. Это означает, что концепты определяют нашу реальность. Иначе говоря, если концепты по своей сути метафоричны, то и сама метафора неизбежно определяет нашу реальность [10, р. 5].

Согласно когнитивному подходу к познанию метафоры, возникновение концепта происходит до его вербализации, т.е. словесного воплощения. Человеческий и культурный опыт формирует концепт, который затем формирует метафору. Это означает, что для культур со сходным опытом концепты и соответствующие им метафоры также будут сходны, а для представителей иного культурного сообщества значение метафоры, соответственно, будет иным. При этом некоторые метафоры характеризуются универсальностью [9, р. 183].

Дж. Лакофф и М. Джонсон представили достаточно убедительную и цельную концепцию, заинтересовавшую многих междисциплинарных исследователей. При этом едва ли правомерно утверждать, что когнитивный подход совершенен: используя его, едва ли возможно ответить на все открытые вопросы теории тро-

пов. Такое положение связано с тем, что взгляд на метафору исключительно как на инструмент категоризации реальности ограничивает потенциал самого когнитивного подхода, как и создаёт новые проблемы для имплементации научной методологии, предусмотренные данным подходом.

Достаточно критично высказывается о радикальности когнитивной теории касательно классического взгляда на метафору Г. Г. Хазагеров. По мнению ученого, в классической и античной теории метафоры уже упоминалась когнитивная сторона метафоры. Так, Квинтилиан говорил, что мы обращаемся к метафоре, когда хотим добавить что-то к значению сообщения. Далее ученый говорит, что непроходимой границы в понимании метафоры между риторикой и когнитивистикой нет. Для риторики метафора является инструментом, а для когнитивистики метафора в сознании и речи существует вне зависимости от интенции говорящего, и в таком понимании рождается определённая дискурсивная проблема: метафоре требуются особые условия для выполнения своей, специфической функции в сообщении. Г. Г. Хазагеров не отрицает важности метафоры в когнитивных процессах категоризации мира, но отмечает, что в коммуникации участвуют несколько лиц; значит, их миропонимание, а следовательно, и концептуальная картина мира могут отличаться. Эта мысль, – по мнению Г.Г. Хазагера, – заставляет обратить внимание на важную сторону коммуникации – реакцию на метафору со стороны адресата. Получивший сообщение, содержащее в себе коннотативный элемент, может принять или оспорить данное соотношение, и от этого зависит не только успех коммуникации, но и продолжительность жизненного цикла метафоры. А это уже достаточно весомый аргумент против мнения о «всеобъемлющей силе» метафоры. Действительно, для реализации всех возможностей метафоры необходима как когнитивная валидность (соответствие образу), так и социальная валидность (общепринятость в рамках сообщества), чему когнитивисты уделяют недостаточно внимания [12, с. 161]. Здесь можно сделать вывод о том, что метафора в когнитивном плане рассматривается оторванной от дискурса, в котором она существует, и каждый отдельный случай её вербализации воспринимается учёными как формирующий концептуальную систему представителей коммуникативного сообщества, что является утверждением слишком радикальным. Для разрешения данного противоречия

Г.Г. Хазагеров предлагает подход к изучению тропа, обладающий большим потенциалом для развития науки о тропах, который он называет социально-экологическим [12, с. 212].

Ключевыми вопросами становятся «продолжительность жизни» тропа и сила его воздействия, а также факторы, влияющие на восприимчивость адресата к тропу. При этом центральными аспектами тропа становятся социальный, т.е. степень одобряемости тропа со стороны говорящего сообщества, и экологический, то есть взгляд на троп как на часть адаптивной системы. Троп, как и язык, не обладает саморегуляцией, ибо регулятором выступает дискурсивное сообщество, принимающее, отвергающее или корректирующее нововведения. Троп включает в себя как семантический перенос, так и речевую манеру, и именно через неё он соприкасается с жизнью и обществом [12, с. 252]. Такой взгляд возвращает актуальность тропам, отвергнутым когнитивной лингвистикой, и даёт возможность исследователям определить коммуникативные средства, в наибольшей степени присущие данному дискурсивному сообществу: ведь бесспорно то, что функции метафоры в научном, политическом и художественном дискурсе несходны.

Хип-хоп тексты, как и иные разновидности художественного текстуального выражения, выполняют коммуникативную и эстетическую функции. Использование тропов, намеренное или ненамеренное, способствует реализации обеих этих функций. Тропы позволяют эффективно выразить сложные – например, абстрактные идеи, создавая для реципиента яркий образ, обладающий художественной ценностью. В каждом дискурсивном сообществе виды тропа могут отличаться по своей значимости. Так, в текстах песен госпел маловероятна ирония, в то время как в авторской (бардовской) песне этот прием встречается довольно часто. В хип-хоп дискурсе ключевыми тропами выступает триада «метафора – сравнение – ирония», что обусловлено очевидной спецификой данного музыкального направления.

Хип-хоп музыка, как утверждает Мартин Ламонт в исследовании *Rebels Without a Pause: Hip-hop and Resistance in the City* (Бунтари “без остановки”: хип-хоп и сопротивление в большом городе*), изначально представляла собой форму активизма, нацеленного на борьбу за публичное пространство и общественное признание [2]. Исходя из этого, звучание хип-хоп му-

* Здесь и далее перевод наш. – А.М.

зыки и её текстовое наполнение обусловлены социальным и экономическим положением, в котором находилось изолированное чернокожее население. «Хип-хоп музыка зарождалась как сопроводительный элемент танцевального действия, где словесная выразительность переплетается и усиливается телесной пластичностью. Иными словами, дискурсивная выразительность хип-хопа задавалась изнутри особой танцевальной и телесной практикой, широко распространенной в негро-африканской традиции» [7, с. 59]. Приведенное суждение выражает ещё одну особенность хип-хопа – его коммуникативность. Хип-хоп музыка, как и её лирическое наполнение, формировалась сообществом, динамикой отношений исполнителя и слушателя, их реакцией друг на друга и взаимопониманием.

Базовая единица современной хип-хоп музыки – это песня, понимаемая как самостоятельный, относительно автономный интенциональный акт творчества. Корни песни хип-хоп идут из концертной деятельности и искусства перформанса. Когда появились первые записи таких песен, внимание аудитории сместилось на вербальный аспект сложного, синкретичного по своей изначальной структуре дискурса, что снизило значение танцевальной компоненты, выступления как коллективного ритуала и искусства перформанса для МС [17, р. 185]. Теперь хип-хоп можно было слушать где угодно – не только на вечеринках в Бронксе. Многие тематические элементы продолжили своё существование в новых, уже массовых медиа, а «свежая» форма позволила создавать нарративы, возможные только при наличии слушателя. Так, автор и исполнитель *Rakim* мог сказать: *Rhyme displays that engrave deep as X-rays* [там же] (Мои рифмы проникают глубоко, словно рентген), что свидетельствует об осознании артистом наличия слушателя, а также своей силы, способной на влиять посредством коммуникации, уникальной для формы, в которой он творит.

Необходимо также отметить, что хип-хоп песня является текстом поликодовым, а «к поликодовым текстам в широком семиотическом смысле должны быть отнесены случаи сочетания естественного языкового кода с кодом какой-либо иной семиотической системы (изображение, музыка и т.п.)» [18, с. 107]. В случае с песней этими двумя знаковыми системами выступают языковая и звуковая, собственно музыкальная.

Хип-хоп тексты являют собой яркий пример современного массового постмодернист-

ского искусства. Помимо своих философских корней – протеста против колониализма и культурной апроприации – существуют и лингвистические особенности, отражающие принадлежность хип-хоп текстов к данному художественному направлению.

Хип-хоп – автореферентная культура. Одной из ключевых тем хип-хопа является сам хип-хоп: его музыкальные особенности, культура, значение и популярность.

Но помимо прочего, хип-хоп – это ещё и своеобразная игра. Эта мысль отсылает к знаменитой в сообществе метафоре, представленной в текстах песен и хип-хоп дискурсе: *The rap game remind me of the crack game* [19] (**Рэп-игра** напоминает крэк-игру); *The rap game, hip hop 101 the hardest 9-to-5 you'll ever have* [20] (**Рэп-игра**, хип-хоп в своей основе самая сложная работа); *These n*ggas out here screamin' that they gang, gang, gang Be the same n*ggas f*ckin' up the game, game, game* [21] (Те н*ггеры, кричащие, что гангстеры, те же н*ггеры, что портят нашу **игру**).

Для исследователей важна схожесть многих приёмов в хип-хоп песне с игровыми элементами в постмодернистских текстах. Хип-хоп артисты словно играют с ожиданиями слушателя (например, они осознают, что определённые схемы рифмы или пары рифмующихся слов уже получили статус клише, и готовы это обыгрывать с сопутствующим юмористическим эффектом); они обращаются к своей аудитории, «задирая» её, используют и другие игровые приёмы.

Вернемся к вышеупомянутой метафоре *HIP-HOP is GAME* (Хип-хоп – это игра). Говорить о ней как показательной для хип-хоп культуры, а значит входящей в концептуальную картину мира хип-хоп исполнителей, мы можем по ряду причин. *Во-первых*, данная метафора рекуррентна. Она повторяема в дискурсе не только артистами, но и слушателями, исследователями и публицистами. *Во-вторых*, реакция адресата на появление этой метафоры в дискурсе даёт ей развитие, например: *You can put your whole army against my team and I guarantee you it'll be your last time breathin' Your simple words just don't move me You're minor, we're major You're all up in the game and don't deserve to be a player* [22] (Можешь выставить хоть армию против **моей команды**, и я гарантирую, что это будет твой последний вздох. Твои слова меня не трогают – ты слаб, мы сильные. Ты застрял в этой **игре**, но ты явно не **игрок**). В приведенном фрагменте

мир улиц и мир хип-хопа переплетаются, взаимопроникают. Противостояние вовлечённых групп выражается в лексеме **team** (команда), а участник «рэп-игры» зовётся **player** («игрок»). Отсюда возможен вывод: по мнению хип-хоп исполнителей, мир хип-хопа – опасная игра, к которой нужно быть готовым.

Подобный анализ возможен и в отношении примеров метонимии. Рассмотрим следующие строки: *Grab ya **Glocks** when you see Tupac Call the cops when you see Tupac, uh* [23] (Хватайте **Глоки**, когда идёт Тупак. Звоните копам, когда идёт Тупак). *Glock* – австрийская оружейная компания, разработавшая пистолет *Glock-17* – популярный символ американской уличной культуры во время войн банд в 1990-х. Когда исполнитель 2Pac говорит *Grab ya Glocks* (Хватайте **Глоки**), он имеет в виду любой вид огнестрельного оружия, а не данные пистолеты, что являет очевидный пример метонимии. **GLOCK as GUN** (Глок как Оружие) широко употребляется в хип-хоп культуре, при этом не менее редко рэперы называют конкретные модели оружия, которые имеют в виду (для того, чтобы показать свой статус, принадлежность к уличной культуре, продемонстрировать угрозу и т. д.).

Рассмотрим ещё несколько примеров.

*Let's see who got they city on lock Let's see who got the better aim with the **Glock*** [24] (Посмотрим, кто в этом городе хозяин, посмотрим, кто лучше из **Глока** стреляет); *Time to load the **Glocks**, but I'm thinkin' not / There's another evil force tellin' me to do what I gotta do / So I up my pipe, a n*gga dyin' tonight / And I'm always runnin' from the boys in blue* [25] (Время зарядить **Глок**, но я не хочу. Злой голос говорит делать то, что надо, и я курю. Сегодня н*ггер умрёт, а я как всегда от ребят в синем я бегу).

Ирония, по нашему мнению, являет более интересный тропеический прецедент, поскольку она не столь повторяема, как, например, метафора, в силу важности контекста для её понимания. При этом ирония как прием достаточно частотна и повсеместна, и это определяется спецификой самого дискурса. Хип-хоп, несмотря на свою распространенность – закрытая культура со своими правилами, легендами, историей и наследственностью, что является идеальной средой для использования иронии. Но ирония всегда контекстуальна, значит, каждый раз нова, а это мешает ей стать повторяемой в языковом сообществе. Например:

*F*ck with your soul like ether / (Will) Teach you, **the king**, you know you / (Not) God's Son across the belly / (Lose) I'll prove you lost already* [26] (Сломаю твою душу, как эфир, научу тебя, **король**, ты же себя знаешь, «Сын божий» на моей коже, докажу, что ты проиграл уже).

Приведенный фрагмент взят из *diss*-трека исполнителя Nas «в сторону» Jay-Z во время их конфликта на почве споров о присуждении неофициального звания «короля Нью-Йорка» после смерти бывшего «короля» – рэпера *The Notorious B.I.G.* Конфликт основан на том, что Jay-Z объявил себя лучшим среди рэперов Нью-Йорка на тот момент, когда Nas считал, что объявить лучшего невозможно. Поэтому в этом фрагменте он иронично называет Jay-Z **the king** (король), на самом деле критикуя его и отрицая его первенство. Едкость этой строчки невозможно понять без погружения в контекст истории хип-хопа, форм самовыражения в нем и понимания личных отношений артистов друг с другом.

Рассмотрим следующий пример:

*Rap snitches, tellin' all their business / Sit in the court and be their own star witness / "Do you see the perpetrator?" Yeah, I'm right here / F*ck around, get the whole label sent up for years, uh / Type profile low (Low), like A in Paid in Full / Attract heavy cash cause **the game's** centrifugal / Mr. Fantastic, long dough like elastic / **Guard my life with twin Glocks that's made out of plastic*** [27] (Крысы в рэпе рассказывают всё, сидят в суде и себя сдают. «Виновный перед Вами?» Да, я здесь. Косячат, придётся всему лейблу в тюрьму сесть. Неприметный как А в «Заплатить сполна», заработал много, ведь **игра** как центрифуга. Mr. Fantastic, доходы эластичны. **Защити меня двойными Глоками из пластика**).

Здесь можно отметить все три вида тропа, упомянутых в настоящей статье: рэп – игра: **HIP-HOP is GAME**, вокруг которой «крутится» много денег, метафора; **twin Glocks**, одновременно символ гангста-рэпа и метонимия любого огнестрельного оружия; ирония, заключающаяся в том, что многие представители гангста-рэпа никогда не были гангстерами и лишь использовали актуальный образ преступника для завоевания популярности, из-за чего выглядели «смешно» в глазах «аутентичных» хип-хоп исполнителей.

Исходя из анализа примеров, можно сделать следующие выводы. Хип-хоп воспринимается представителями данной культуры как игра во многих смыслах этого понятия:

командная игра, опасная игра, игра-соревнование. Тогда сами хип-хоп исполнители должны восприниматься как игроки. Одни выступают профессионалами, другие – дилетантами. Знаменитый бренд оружия *Glock*, важный для американской уличной культуры, стал обозначать всё, любое огнестрельное оружие, а использование метонимии указывает на принадлежность исполнителя к хип-хоп культуре. Хип-хоп культура является довольно герметичной, закрытой, а важность аутентичности в ней проявляется через активное использование иронии. При помощи иронии рэперы подмечают фальшь в поведении друг друга, высмеивают противоречия и демонстрируют собственное превосходство.

Итак, было обнаружено, что использование концептуального подхода к изучению тропа совместно с инструментами, предоставляемыми риторикой, позволяет исследователям «вписать» когнитивный троп в речь и проанализировать его жизнеспособность, а значит, и важность для концептуальной картины мира представителя данного специфического языкового сообщества. Когнитивные процессы категоризации знаний не поддаются окончательному объективному анализу. Результат этих процессов находит своё отражение в языке и может стать предметом дальнейшего исследования, а подход, представленный выше, позволяет вычленил наиболее релевантные случаи использования тропа в дискурсивном сообществе.

Список источников

1. *Forman E. M., & Neal, M. A.* That's the Joint: A Hip-Hop Studies Reader (2nd Edition). Publication, Book. Routledge. 2011. 776 p.
2. *Lamotte M.* Rebels without a pause: Hip-hop and resistance in the city // *International Journal of Urban and Regional Research*. 2014. № 38. URL: <https://doi.org/10.1111/1468-2427.12087>. (дата обращения: 01.10.2025)
3. *Chang Jeff.* Can't Stop, Won't Stop: A History of the Hip-Hop Generation. New York: St. Martin's Press. 2005. 546 p.
4. *Завалишин А. Ю., Костюрина Н. Ю.* Русская рэп-культура: специфика научного анализа // *Журнал интегративных исследований культуры*. 2020. Т. 2. № 1. С. 60–68.
5. *Луков В. А.* Хип-хоп культура // *Знание. Понимание. Умение*. 2005. № 1. С. 147–151.
6. *Садыкова Д. А.* Хип-хоп в пространстве современной культуры // *Омский Научный Вестник*. 2013. №5 (122). С. 236–238.
7. *Пырова Т.Л.* Философско-эстетические основания афроамериканской хип-хоп музыки. // *Философия и культура*. 2020. №12. С. 56–62.
8. *Янченко Я.М.* История изучения хип-хоп дискурса в зарубежной и отечественной лингвистике // *Мир науки, культуры, образования*. 2020. №3(82). С. 398–400.
9. *Kovecses Z.* Metaphor: A practical introduction. New York: Oxford University Press. 2010. 400 p.
10. *Lakoff G., Johnson M.* Metaphors We Live by. Chicago: University of Chicago Press. 1980. 256 p.
11. *Дворецкий И.Х.* Древнегреческо-русский словарь: в 2 т. Т. 1-2. М.: ГИС 1958. 1910 с. С. 1649.
12. *Хазатеров Г.Г.* Четыре взгляда на троп: монография. М.: Флинта, 2022. 280 с.
13. *Ельмслев Л.* Прологомены к теории языка / пер. с англ.; сост. В.Д. Мазо. М.: КомКнига, 2006. 248 с.
14. *Эко У.* Роль читателя. Исследования по семиотике текста / пер. С. Серебряного. М.: Изд-во АСТ: CORPUS, 2016. 640 с.
15. *Барт Р.* Проблема значения в кино // *Система моды. Статьи по семиотике культуры* / Пер. с фр., вступ. ст. и сост. С.Н. Зенкина. М.: Изд-во им. Сабашниковых, 2003. 512 с.
16. *Евграфова Ю.А.* Троп как результат семиотической интерполяции вербальных и невербальных единиц в гетерогенном экранном тексте (на примере кинотекста «Фауст» А. Сокурова) // *Вестник РУДН. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика*. 2020. №2. С. 341–356.
17. *Dimitriadis G.* Hip hop: from live performance to mediated narrative // *Popular Music*. 1996. Vol. 15. №2. 179–194.
18. *Ейгер Г.В.* К построению типологии текстов / Г.В. Ейгер, В.Л. Юхт // *Лингвистика текста: материалы научной конференции (г. Москва, 19–21 марта 1974 г.): в 2 ч. Ч.1. М-во высш. и сред. спец. образования СССР. Моск. гос. пед. ин-т иностр. яз. им. М. Тореца. М.: Б. и., 1974. С. 103–109.*
19. *Genius Lyrics: JAY-Z – Rap Game / Crack Game Lyrics.* URL: <https://genius.com/Jay-z-rap-game-crack-game-lyrics> (дата обращения: 02.12.2025)
20. *Genius Lyrics: D-12 – Rap Game Lyrics.* URL: <https://genius.com/D12-rap-game-lyrics> (дата обращения: 02.12.2025)
21. *Genius Lyrics: Denzel Curry – The Game Lyrics.* URL: <https://genius.com/Denzel-curry-the-game-lyrics> (дата обращения: 02.12.2025)
22. *Genius Lyrics: Mobb Deep – Shook Ones Pt.2 Lyrics.* URL: <https://genius.com/Mobb-deep-shook-ones-pt-ii-lyrics> (дата обращения: 02.12.2025)
23. *Genius Lyrics: 2Pac – Hit 'Em Up Lyrics.* URL: <https://genius.com/2pac-hit-em-up-lyrics> (дата обращения: 02.12.2025)

24. Genius Lyrics: Xzibit – My Name Lyrics. URL: <https://genius.com/Xzibit-my-name-lyrics> (дата обращения: 02.12.2025)
25. Genius Lyrics: The Notorious B.I.G. – Notorious Thugs Lyrics. URL: <https://genius.com/The-notorious-big-notorious-thugs-lyrics> (дата обращения: 02.12.2025)
26. Genius Lyrics: Nas – Ether Lyrics. URL: <https://genius.com/Nas-ether-lyrics> (дата обращения: 02.12.2025)
27. Genius Lyrics: MF DOOM – Rapp Snitch Knishes Lyrics. URL: <https://genius.com/Mf-doom-rapp-snitch-knishes-lyrics> (дата обращения: 02.12.2025).

References

1. Forman E. M., & Neal, M. A. *That's the Joint: A Hip-Hop Studies Reader* (2nd Edition). Routledge. 2011. 776 p.
2. Lamotte M. Rebels without a pause: Hip-hop and resistance in the city // *International Journal of Urban and Regional Research*. 2014. № 38. URL: <https://doi.org/10.1111/1468-2427.12087>. (accessed: October 01, 2025).
3. Chang Jeff. *Can't Stop, Won't Stop: A History of the Hip-Hop Generation*. New York: St. Martin's Press. 2005. 546p.
4. Zavalishin A. Yu., Kosturina N. Yu. Russian rap culture: Approaches to research // *Journal of Integrative Cultural Studies*. 2020. Vol. 2. №. 1 P. 60–68. (In Russ.).
5. Lukov V.A. *Hip-hop culture*. Knowledge. Understanding. Skill. 2005. № 1. P. 147–151. (In Russ.).
6. Sadykova D. A. Hip-jop in public culture space // *Omsk Scientific Bulletin*. 2013. №5 (122). P. 236–238. (In Russ.).
7. Pyrova T.L. Philosophical and Aesthetical Basis of African American Hip-Hop Music // *Philosophy and Culture*. 2020. №12. P. 56–62. (In Russ.).
8. Ianchenko Ya.M. History of Studies of HIP-HOP Discourse in Foreign AND Russian Linguistics // *World of Science, Culture, Education*. 2020. №3 (82). P. 398–400. (In Russ.).
9. Kovecses Z. *Metaphor: A practical introduction*. New York: Oxford University Press 2010. 400 p.
10. Lakoff G., Johnson M. *Metaphors We Live by*. Chicago: University of Chicago Press. 1980. 256 p.
11. Dvoretiskii I. H. *Drevnegrechesko-Russkii slovar'*. In 2 vol. VV. 1-2. M.: GIS 1958. 1910 p. (In Russ.).
12. Khazagerov G.G. *Four approaches to trope: a monography*. M.: Flinta, 2022. 280 p. (In Russ.).
13. Hjelmslev L. *Prolegomena to a theory of language*/ tr. From English.; by Mazo V. D.. M.: ComKniga. 2006. 248 p. (In Russ.).
14. Eco U. The Role of the Reader: Explorations in the Semiotics of Texts / tr. By S. Serebryanii. M.: AST publishing: CORPUS. 2016. 640 p. (In Russ.).
15. Barthes R. Problem of meaning in cinema // *Systema de la Mode*. Essais de sémiologie de la culture / tr. from Fr., intr. and comp. by Zenkina S.M. M.: Izdatel'stvo im. Sabashnikovykh, 2003. 512 p. (In Russ.).
16. Evgrafova, Yu.A. (2020). Trope as the Result of Semiotic Interpolation of Verbal and Non-verbal Units in Heterogeneous Text (Case Study of Film Text "Faust" by A. Sokurov). *RUDN Journal of Language Studies, Semiotics and Semantics*. 2020. No.11(2). P. 341–356. (In Russ.).
17. Dimitriadis G. Hip hop: from live performance to mediated narrative // *Popular Music*. 1996. Vol. 15. №2. P. 179–194.
18. Ejger G. V., Juht V. L. To the Text Typology Formation // *Proceedings of the International Conference "Text Linguistics" on (Moscow, 19–21 of March)*, 1974 at the Maurice Thorez Moscow State Pedagogical Institute of Foreign Languages. In 2 parts, Part 1. M.: [n.p.]. 1974. P. 103–109. (In Russ.).
19. Genius Lyrics: JAY-Z – Rap Game / Crack Game Lyrics. // Genius Lyrics. URL: <https://genius.com/Jay-z-rap-game-crack-game-lyrics> (accessed: December 02. 2025).
20. Genius Lyrics: D-12 – Rap Game Lyrics. // Genius Lyrics. URL: <https://genius.com/D12-rap-game-lyrics> (accessed: December 02. 2025).
21. Genius Lyrics: Denzel Curry – The Game Lyrics. // Genius Lyrics. URL: <https://genius.com/Denzel-curry-the-game-lyrics> (accessed: December 02. 2025).
22. Genius Lyrics: Mobb Deep – Shook Ones Pt.2 Lyrics. // Genius Lyrics URL: <https://genius.com/Mobb-deep-shook-ones-pt-ii-lyrics> (accessed: December 02. 2025).
23. Genius Lyrics: 2Pac – Hit 'Em Up Lyrics. // Genius Lyrics. URL: <https://genius.com/2pac-hit-em-up-lyrics> (accessed: December 02. 2025).
24. Genius Lyrics: Xzibit – My Name Lyrics. // Genius Lyrics. URL: <https://genius.com/Xzibit-my-name-lyrics> (accessed: December 02. 2025).
25. Genius Lyrics: The Notorious B.I.G. – Notorious Thugs Lyrics. // Genius Lyrics. URL: <https://genius.com/The-notorious-big-notorious-thugs-lyrics> (accessed: December 02. 2025).
26. Genius Lyrics: Nas – Ether Lyrics. // Genius Lyrics. URL: <https://genius.com/Nas-ether-lyrics> (accessed: December 02. 2025).
27. Genius Lyrics: MF DOOM – Rapp Snitch Knishes Lyrics. // Genius Lyrics. URL: <https://genius.com/Mf-doom-rapp-snitch-knishes-lyrics> (accessed: December 02. 2025).

Шифр специальности: 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки).

Информация об авторе

А.Ю. Миронов – аспирант, кафедра английской филологии. Южный федеральный университет, 344006, г. Ростов-на-Дону, пер. Университетский, 93.

Information about the author

A.Iu. Mironov – PhD student, Department of English Philology. Southern Federal University. 93. L., Universitetskiy. Rostov-on-Don, 344006.

Статья поступила в редакцию 10.11.2025; одобрена после рецензирования 01.12.2025; принята к публикации 10.12.2025.

The article was submitted 10.11.2025; approved after reviewing 01.12.2025; accepted for publication 10.12.2025.

Научная статья

УДК 81.42

doi: 10.18522/2072-0181-2025-124-188-196

ПСИХОЛОГИЗМ КОММУНИКАЦИИ В РУССКО- И АНГЛОЯЗЫЧНЫХ «ЖЕНСКИХ» ПОДКАСТАХ

Лада Николаевна Новикова

*Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону, Россия,
berezhanskayaln@gmail.com, <https://orcid.org/0009-0004-8700-4086>*

Аннотация. Исследуется феномен психологизма в русско- и англоязычных феминно-ориентированных подкастах психологической направленности. В работе вводится и обосновывается понятие «скрытый медиапсихологизм» для анализа имплицитных механизмов речевого воздействия. На материале отобранных подкастов выявляются и классифицируются ключевые коммуникативные стратегии (персонализация, интимизация, вовлечение) и речевые тактики, обеспечивающие психологический эффект воздействия на аудиторию и формирование парасоциальных отношений. Исследование подтверждает гомогенность базовых стратегий психологического воздействия в кросс-культурном контексте.

Ключевые слова: психологизм, подкаст-дискурс, феминно-ориентированные подкасты, речевое воздействие, скрытый медиапсихологизм, парасоциальные отношения, коммуникативные стратегии

Для цитирования: Новикова Л.Н. Психологизм коммуникации в русско- и англоязычных «женских» подкастах // Научная мысль Кавказа. 2025. № 4. С. 188–196.

doi: 10.18522/2072-0181-2025-124-188-196

PSYCHOLOGISM OF COMMUNICATION IN RUSSIAN- AND ENGLISH-LANGUAGE “FEMALE” PODCASTS

Lada N. Novikova

*Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russia,
berezhanskayaln@gmail.com, <https://orcid.org/0009-0004-8700-4086>*

Abstract. The article focuses on the phenomenon of psychologism in Russian and English-language feminine-oriented podcasts on psychological topics. The paper introduces and substantiates the concept of

© Новикова Л.Н., 2025