

18. Tillich P. *The courage to be*. Transl. from the English by O. Sedakova. Kiev, Dukh i Litera Publ., 2013. 200 p. ISBN 978-966-378-325-3. (In Russ.).
19. Voznyuk A.V. *Energy–informational interaction of system formations: interdisciplinary frontiers of research*. Zhytomyr, Koob publications, 2019. 215 p. (In Russ.).
20. Oginski A. G. *Tarot from the beginning*. M.: E`ksmo, 2024. 368 p. ISBN 978-5-04-181059-7 (In Russ.).
21. Klyuev A.G. *Tarot Card Reading Experience*. Moscow, Fair 2023. 176 p. ISBN 978-5-8183-2051-9 (In Russ.).
22. Danakari L.R. Intuitive cognition in modern epistemology. *Context and reflection: philosophy of the world and man*. 2020. Vol. 9. No. 2A. P. 73–80. DOI: 10.34670/AR.2020.12.89.007. 19. (In Russ.).

Шифр специальности: 5.7.8 – философская антропология, философия культуры (философские науки).

Информация об авторах

Е.В. Золотухина-Аболина – доктор философских наук, профессор кафедры истории зарубежной и отечественной философии.¹ 344065, Ростов-на-Дону, Днепроvский 116;

Л.В. Рябова – доктор философских наук, профессор кафедры философии и методологии науки.² 344002, Пушкинская ул., д. 70/54.

Information about the authors

E.V. Zolotukhina-Abolina – D. Sc. in Philosophy, Professor in the Department of History of Foreign and Domestic Philosophy.¹ Rostov-on-Don, 344065, Dneprovsky 116;

L.V. Ryabova – D. Sc. in Philosophy, Professor of the Department of Philosophy and Methodology of Science.² 70/54 Pushkinskaya St., Rostov-on-Don, 344002.

Вклад авторов: авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 27.01.2026; одобрена после рецензирования 3.03.2026; принята к публикации 15.03.2026.

The article was submitted 27.01.2026; approved after reviewing 3.03.2026; accepted for publication 15.03.2026.

Научная статья

УДК 94 (410)

doi: 10.18522/2072-0181-2026-125-33-41

ГОРОД МАНЧЕСТЕР В СУДЬБЕ ОСМАНСКИХ АРМЯН В XIX ВЕКЕ

Александра Анатольевна Андреева¹, Елена Константиновна Складорова²

^{1,2}Институт истории и международных отношений Южного федерального университета, Ростов-на-Дону, Россия,

¹akrivorotova@srfedu.ru, <https://orcid.org/0009-0002-8441-697X>

²eskliarova@srfedu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0751-5838>

Аннотация. Исследована роль Манчестера в судьбе османских армян в XIX в. в контексте их эмиграции из Османской империи, урбанизации города. Анализируются роль их представителей в парламенте, англо-армянских общественных организаций и прессы Манчестера в политике Брита-

© Андреева А.А., Складорова Е.К., 2026

нии в XIX в. Выявлен возраст иммигрантов, сферы их деятельности, восприятие на государственном уровне, роль личных контактов и общественных организаций. На основе документов британского парламента, материалов личного происхождения и прессы Манчестера показана деятельность общественных деятелей и депутатов парламента, представлявших интересы османских армян.

Установлено, что иммигранты, интегрировавшись в британское общество, став жителями Манчестера, смогли избежать войн и погромов в Османской империи, а также привлечь внимание правительства и прессы к решению национальных проблем.

Ключевые слова: Османская империя, армянский вопрос, Манчестер, урбанизация, иммиграция, Великобритания, парламента, национальная политика

Для цитирования: Андреева А.А., Склярлова Е.К. Город Манчестер в судьбе османских армян в XIX веке // Научная мысль Кавказа. 2026. № 1. С. 33–41.

doi: 10.18522/2072-0181-2026-125-33-41

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0).

THE CITY OF MANCHESTER IN THE FATE OF THE OTTOMAN ARMENIANS IN THE XIX CENTURY

Alexandra A. Andreeva¹, Elena K. Sklyarova²

^{1,2}*Institute of History and International Relations of the Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russia,*

¹*akrivorotova@sfnu.ru, <https://orcid.org/0009-0002-8441-697X>*

²*eskliarova@sfnu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0751-5838>*

Abstract. The article examines the role of Manchester in the fate of the Ottoman Armenians in the XIX century in the context of their migration from the Ottoman Empire and the urbanization of the city. The article analyzes the role of their representatives in Parliament, Anglo-Armenian public organizations and the Manchester press in British politics in the XIX century. The age of immigrants, their fields of activity, perception at the state level, the role of personal contacts and public organizations are revealed. Based on documents from the British Parliament, personal materials and the Manchester press, the activities of public figures and members of Parliament representing the interests of the Ottoman Armenians are shown. It has been established that immigrants, having integrated into British society, were able to avoid wars and pogroms in the Ottoman Empire, becoming residents of Manchester, as well as attract the attention of the government and the press to solving national problems.

Keywords: Ottoman Empire, Armenian Question, Manchester, urbanization, immigration, Great Britain, parliament, national policy

For citation: Andreeva A.A., Sklyarova E.K. The city of Manchester in the fate of the Ottoman Armenians in the XIX century. *Naučnââ mysl' Kavkaza*. 2026. № 1 P. 33–41. (In Russ.)

doi: 10.18522/2072-0181-2026-125-33-41

This is an open access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0).

Original article

В эпоху промышленного переворота город Манчестер стал центром иммиграции многих народов мира. Иммигрантами стали и жители Османской империи, среди которых были османские армяне. Уже впервые годы образования СССР и вхождения народов Кавказа в его состав, началось изучение армянского вопроса [1, с. 434]. В дальнейшем в эпоху холодной войны анализировалась роль Ве-

ликобритании в его координации [2], особо выделяя период 90-х гг. XIX в. [3]. В постсоветской историографии, на основе документов Российской империи исследования армянского вопроса продолжились [4]. В отечественной историографии усилилось внимание к национальным погромам в Османской империи 1894–1896 гг. [5], колониальным интересам Великобритании на Кавказе [6], последствиям армянской проблемы

в Османской империи 1890-х гг. [7], политике Либеральной партии Великобритании в контексте Ближневосточного кризиса [8], противоречивой позиции парламента в решении армянского вопроса [9].

В зарубежной историографии акцент исследований был сделан преимущественно на проблеме геноцида населения Османской империи периода 1878–1924 гг. В историографии Великобритании выделялся 50-летний период геноцида армянского населения Османской империи 1878–1923 гг. [10]. В США исследования были посвящены «геноциду армянского населения Турции» [11], выделяя лишь 30-летний период существования этой проблемы 1894–1924 гг. [12].

Проблемы иммиграции османских армян в Манчестер, роль этого растущего промышленного города, а также его общественных организаций в их судьбе являются малоизученными. Они имеют актуальное научно-политическое значение в контексте изучения проблем миграции и идентичности населения, урбанизации и промышленного переворота, а также их взаимовлияния в решении социально-экономических, политических, национальных и международных проблем. Развитие города Манчестера частично рассматривалось в отечественных исследованиях, посвященных проблеме урбанизации [13, с. 17]. Однако сравнительного исследования иммиграции османских армян в контексте урбанизации Манчестера, роли его представителей в парламенте Британии, а также роли англо-армянских общественных организаций в политике страны в XIX в. не было в отечественной историографии.

Цель данного исследования – выявление роли города Манчестера в судьбе османских армян в XIX в.

Задачи исследования предполагают рассмотрение иммиграции османских армян в эпоху урбанизации в Манчестер, роли их представителей в парламенте, а также англо-армянских общественных организаций и прессы Манчестера в политике Великобритании в XIX в.

Данное исследование предпринято на основе анализа документов британского парламента, введенных в научный оборот впервые, а также документов личного происхождения, медицинских и статистических отчетов, прессы Манчестера, в которых судьба османских армян представлена в контексте урбанизации и внешней политики Британии XIX в.

Исследование базировалось на использовании историко-генетического, сравнительного

и институционального методов, отражая роль Манчестера, его прессы, общественных организаций и депутатов парламента в судьбе османских армян в XIX в.

Промышленный переворот и урбанизация оказали влияние на формирование Манчестера. Первый промышленный город мира, став центром создания новой хлопчатобумажной промышленности, в начале XIX в. превратился из села в город. Быстро развивающийся Манчестер привлекал мигрантов из различных частей Британии, а также эмигрантов из Османской империи.

Основателями армянской диаспоры в Манчестере стали молодые «торговцы текстилем, братья Шахназарян», эмигрировавшие из Константинополя в 1830-х гг. [9, с. 52]. За ними последовали новые эмигранты. Занимаясь проблемами Кавказа, Дж. Ланг указал, что уже в 1840-е гг. три брата по фамилии Мерсидян, также занимаясь торговлей текстилем, эмигрировали из Константинополя в Манчестер [14, с. 172], где уже обосновались османские армяне.

Исследователи подчёркивали, что в XIX в. османские армяне, успешно занимались в Манчестере торговлей [15]. В середине 1840-х гг. эмигранты, осев в Манчестере, начали перевозить своих женщин из Османской империи. В 1846 г. в Манчестере в семье М. Капамагына родилась дочь, а позже и первый сын, которые после получения гражданства могли считаться англичанами.

В 1847 г. еще шесть человек эмигрировали из Османской империи в Манчестер [16, р. 5–9]. В конце 1840-х гг. в Манчестер эмигрировало еще несколько человек из Константинополя и Смирны. Назвав новую родину «Happy land» – *счастливой землей* [16, р. 25], эмигранты надеялись на экономические возможности Манчестера, а также на помощь Британии в судьбе османских армян. Заключив браки с представителями местного населения, они стали основателями в Манчестере армянской диаспоры.

Манчестер на рубеже XVIII–XIX вв. называли «селом Англии» [17]. В эпоху промышленного переворота и урбанизации он получил репутацию «шок-сити», «дымоход мира» [18]. Это был быстро растущий промышленный город, куда стремились попасть мигранты в поисках работы, создавая свои рабочие и национальные кварталы. Однако, приехав в Манчестер, османские армяне «испытали шок» от холодного климата Туманного Альбиона, «продуктов питания,

шума и грязи» города, где использовали «труд детей в богатой стране» [16, р. 7–9].

Население промышленного Манчестера стремительно росло. 1843 г. считается датой появления в Манчестере и первых иммигрантов из Алеппо. Это были евреи из сирийских провинций Османской империи, которые также, как и армяне, основали в Манчестере свои торговые дома для экспорта текстиля [19]. Они переехали в Манчестер после окончания Сирийской войны (1839–1841), которая затронула эту провинцию Османской империи, усилив потоки миграции населения и страх населения от войн.

Согласно официальным переписям населения и сведениям «Статистического общества» Великобритании, численность жителей Манчестера в 1831–1852 гг. за два десятилетия выросла с 284 тыс. до 471 тыс. чел. [20, с. 33]. По современным меркам – это не большой город, но в тот период за короткий срок количество населения этого промышленного города увеличилось почти в два раза. Это произошло, в том числе, за счет ирландских мигрантов и иммигрантов из Османской империи. В тот период в Манчестере проживали семьи иммигрантов англо-армянского и еврейского происхождения, покинувшие столицу Османской империи, а также её сирийские провинции. Большой промышленный город Соединённого Королевства, став центром промышленного переворота, привлекал жителей не только из сельских регионов Ирландии, но также и молодых эмигрантов из провинций Османской империи.

В Великобритании указали на молодой возраст и качества эмигрантов. Это были молодые мужчины в возрасте 18–21 года, которые самостоятельно решили навсегда покинуть Османскую империю, смогли перевезти своих женщин, а также родить детей, но уже в новой стране. Их семьи отличали «проницательность и трудолюбие» [16, р. 14–22].

Османская империя, в свою очередь, также привлекала внимание представителей правительства, учебных заведений и депутатов парламента Британии, которые работали в Манчестере, лично посещали армянские провинции Османской империи. Член Либеральной партии Британии, заместитель министра иностранных дел Дж. Брайс свою карьеру начал в Манчестере, где преподавал юриспруденцию в колледже (Owens College) [16, р. 28]. Этот шотландец родился в Ирландии в городе Белфаст, а став депутатом парламента палаты общин в Лондоне, посетил провинции Османской империи, указав,

что османские армяне «образованы» и «прогрессивны» [21, с. 465].

Необходимо отметить, что представители Консервативной партии Британии, так же, как и представители Либеральной партии, защищали османских армян в парламенте. После своего путешествия по провинциям Османской империи, член Консервативной партии Г. Карнарвон также позитивно, как и Дж. Брайс, отметил в парламенте Британии качества армянского народа. Поддерживая и защищая османских армян, Г. Карнарвон указал, что «армяне трудолюбивы, честны, обладают способностями ко всему, что должно составлять благосостояние народа», которому предоставлены международные гарантии по Берлинскому договору 1878 г. [22, col. 1723].

Для сравнения необходимо подчеркнуть, что ирландская диаспора по количеству населения была более значительным элементом в Манчестере, нежели, османские армяне. После вхождения Ирландии в состав Соединенного Королевства ирландцы переехали в Манчестер в основном из сельской местности. Как и османские армяне, они покинули свою родину в поисках работы. Ирландцы стали рабочими местных текстильных фабрик, составляя пятую часть населения Манчестера в 1830-е гг. [23].

Однако рабочие кварталы ирландцев, семьи ирландских рабочих, работавших на фабриках, негативно воспринимались британским обществом на государственном и региональном уровне. В государственном «Отчете о положении ирландской бедноты в Великобритании», представленном парламенту, отмечалась «дешевизна этой категории рабочих», антисанитария их национальных кварталов, рост количества «детей-попрошайек» и «воришек» на улицах Манчестера, среди которых были не только ирландцы, но и англичане [24].

Доктор Дж. Кей, работая в больнице ирландского квартала Манчестера, в отчете «О моральных и физических условиях рабочих, занятых в хлопчатобумажном производстве в Манчестере», указал на повсеместную антисанитарию в рабочих кварталах этого города, где проживали ирландцы. В медицинских исследованиях врачи подчеркивали взаимосвязь этих проблем с ростом пауперизма, преступности, миграции, а также смертность детей ирландских рабочих в возрасте до пяти лет [25]. Этот отчет, опубликованный в Лондоне, имел региональное и государственное значение.

Османские армяне, в отличие от ирландских рабочих, занимались в Манчестере коммерцией и доставкой грузов. Они торговали шерстью, шелком, мехами, обувью, коврами. Уехав из Османской империи, иммигранты сохранили деловые контакты и своих партнеров по бизнесу в Константинополе. Посещая Смирну, Лондон, Париж, Марсель, а также сирийские провинции Османской империи, Кипр и Египет, османские армяне создали свои коммерческие фирмы. В Манчестере в середине XIX в. уже работали торговые фирмы османских армян – «Olivo & Spartali», «Funducklian & Co». К 1861 г. их стало уже около 30. Во второй половине XIX – начале XX вв. работали фирмы «Aghickian Brothers» в 1843–1854 гг., «Ovaghimian & Co» в 1848–1894 гг., «A. Mushlian & Co» в 1856–1876 гг., «B. Babayan & Co» в 1856–1885 гг., «B. Agopian & Sons» в 1856–1903 гг., «M. Beshiktashlian» в 1850–1913 гг., «Frenkian & Co», «Torossian», «Papazian Ohannes & Sons», «Caramagian, H. & M.» [16, p. 22–48, 233].

Все эти коммерческие фирмы дали возможность эмигрантам занять в Манчестере более высокое социально-экономическое и политическое положение, по сравнению с ирландскими мигрантами, работавшими на местных фабриках города. Ирландцы работали на текстильных фабриках, а армяне продавали продукцию местных фабрик Манчестера, занимались грузоперевозками.

В первой половине XIX в. в Османской империи усиливался раскол различных частей этой многонациональной империи, которая первоначально была вынуждена признать независимость Греции. Прошла Русско-персидская война (1826–1828), Русско-турецкая война (1828–1829), Сирийская война (1839–1841), усилив страх и миграцию населения провинций Османской империи.

Во второй половине XIX в. участились погромы христианского населения в различных провинциях Османской империи. В парламенте Британии обсуждались акты «насилия, кровопролития» в армянских провинциях империи, а также «убийства христиан в Сирии», «беспорядки в Дамаске» [26, col. 1648], репрессии против османских армян в столице Османской империи – Константинополе [27, col. 1766], откуда ранее эмигрировали армяне, избежав насилия. Все эти проблемы в парламенте Британии поднимали в своих депутатских запросах члены парламента, представляя Манчестер, его учебные за-

ведения и англо-армянские общественные организации.

Покинув Османскую империю, представители османских армян Манчестера принимали участие не только в местной коммерции, но также и в политической жизни всего Соединённого Королевства Великобритании и Ирландии, оказывая влияние и на международные отношения стран мира. В составе делегации Великобритании основатель армянской диаспоры В. Шахназарян, как член «Англо-армянского общества» и редактор журнала Манчестера «Sphere», принял участие в работе международной конференции 1867 г. в Париже. Кроме коммерческих проблем, в ходе конференции решался вопрос о притеснении армян Алеппо, которые подверглись нападениям турецких войск Османской империи [9, с. 53].

В Манчестере в 1874 г. армянские эмигранты создали также «Союз армян Манчестера». Инициатором создания этой организации стал В. Пергалиян, который совместно с членами этой общественной организации координировал оказание помощи и работу фондов по сбору средств для армян в Турции. Комитет этой общественной организации состоял из семей: Агопянов, Карагесянов, Эсаяна, Капамагыана. Эти эмигранты были эрудированны, разбирались не только в коммерции, но и в политических вопросах. Они владели не только турецким и армянским языками, но освоили и другие языки стран мира – английский, греческий, итальянский, немецкий и французский языки [14, p. 23–24].

Спустя два года, в 1876 г., было создано уже совместное «Англо-армянское общество». В качестве его председателя Дж. Брайс посетил Кавказ. В своей книге, посвященной Закавказью и Арарату, он описал население Кавказа, Грузии, Дагестана [21, p. 51–86], а также жителей Батума, Лазистана, Мингрелии [21, p. 377–378], Армении и Еревана [21, p. 183–186]. Эмиграцию населения из армянских провинций Османской империи Дж. Брайс назвал «Великой эмиграцией», показав страдания османских армян, объективно осудив политику «турецкого правления» [21, p. 333–343].

Став заместителем министра иностранных дел, член Либеральной партии Британии, Дж. Брайс поднял в Палате общин парламента вопрос о репрессиях против армянских подданных турецкого султана в Константинополе, а также в Эрзеруме и Муше, вызванных многочисленными «бесчинствами курдов». Став профессором университета Оксфорда, он спрогнозировал «ок-

купацию территорий османских армян» и в сирийских провинциях [27, col. 1766]. Судьба этого политика как ольстерского шотландца, защищающего права армян, отражает альтернативные возможности мигрантов из Ирландии, достигших в Манчестере, парламенте и правительстве Великобритании более высокого социального статуса.

Беженцы из армянских провинций Османской империи привлекали внимание членов парламента Великобритании, представлявших не только Либеральную партию, но и Консервативную партию страны. Дж. Фергюссон (депутат от Манчестера), представляя Консервативную партию в парламенте, заняв должность заместителя министра иностранных дел Великобритании, информировал депутатов парламента, что в Константинополе «проживало около 250000 армян», многие из которых были беженцы из османских провинций [27, col. 1765].

В исследованиях представителей армянской диаспоры Британии отмечено, что в период подписания Сан-Стефанского договора 1878 г., Главнокомандующий армии Российской империи Великий князь Николай Николаевич посетил Константинополь. В тот период была подписана Статья 16 этого договора, которая относилась к положению армян. В ходе миссии Великий князь Николай Николаевич остановился «в резиденции Аракела Дадыана, где «Сан-Стефанский договор был подписан». Князь А. Дадыан был родственником одного из основателей армянской диаспоры в Манчестере, члена «Армянской национальной ассамблеи» М. Капамагыана, семья которого к 1878 году насчитывала там уже «три поколения» [16, p. 45–46]. Как глава пороховщиков Императорского порохового завода в Азадлы, член Национального собрания при патриархии Константинополя, Аракел Дадыан поддерживал тесные связи с «Союзом армян Манчестера» [28].

Представители династии князей Дадыан были широко известны в различных странах мира в XIX в. Они проживали в Мингрелии, Российской империи и Османской империи [21, p. 377]. Об этом указал в своей книге депутат Дж. Брайс, описывая роль и связи этой династии, лично сотрудничая с «Союзом армян Манчестера». Другой представитель династии – Артин Дадыан был родом из Сан-Стефано. Он работал в период правления султана Абдул-Меджида I в Министерстве иностранных дел Османской империи, а в 1865 г. – в турецком посольстве в Париже [16, p. 104]. Реконструируемая сеть

связей позволяет говорить о потенциальном канале влияния династии.

Представляя Либеральную партию, президент «Англо-армянской ассоциации» Манчестера Ф. Стивенсон, также поднял в парламенте вопрос о положении армян [29], запрете для журналистов посещать Сасун [30, col. 195]. Он был значительно лучше осведомлен о положении местных армян, нежели представители Министерства иностранных дел, которые не могли ответить на парламентские запросы этого депутата парламента. В своей книге, используя термин «армянский вопрос», он отметил роль ведущей газеты Манчестера «The Manchester Guardian», в освещении этой международной проблемы, а также ужасы существования местного населения Зейтуна и Мараша, призывая предоставить османским провинциям независимое управление от Константинополя [31].

Президент «Англо-армянской ассоциации» Ф. Стивенсон в 1895 г. поставил перед Министерством иностранных дел Великобритании ряд вопросов: о международном расследовании событий в Сасуне, уничтоженной деревне Шеник, где проживали армяне [32, col. 1260]. Представляя интересы османских армян Манчестера, Стивенсон подчеркнул необходимость принуждения Порты к предотвращению насилия в стране, а также к проведению реформ в армянских провинциях, и подготовке совместной ноты послов, представлявших Россию, Францию и Британию [33].

Османские армяне содержались в тюрьме сирийской провинции в Алеппо, о чем стало известно в парламенте, благодаря президенту «Англо-армянской ассоциации» Ф. Стивенсону. Его депутатский запрос касался совместных мер правительства Великобритании и британского консула в Сирии для получения информации о заключенных в тюрьме Алеппо. Он просил уточнить, подвергаются ли они пыткам; предпримет ли правительство Великобритании меры для их освобождения. Однако на его запрос заместитель министра иностранных дел Э. Грей лишь стандартно ответил, что британскому консулу в Алеппо будет дано указание – провести очередное расследование [34].

Пытки и убийства христианского населения в Османской империи были широко известны в Манчестере и Лондоне. Представляя Либеральную партию (от Манчестера), депутат К. Шванн поднял в парламенте вопрос о заключенных в тюрьму армянских епископах, срочных мерах по их освобождению из тюрем [30]. Он

указал на факты массового насилия, запугивания и депортации армянских свидетелей, убийствах армян Мараша, настаивая на сотрудничестве правительств Великобритании, Франции и Российской империи, чтобы предотвратить и положить конец массовым «варварским злодеяниям, пыткам и убийствам» армянского населения Османской империи [35].

Массовые погромы и убийства армянского населения в Османской империи стали объектом внимания газет Манчестера. Публикации в ведущей газете города в «The Manchester Guardian» выходили неоднократно, оказывая влияние на общественное мнение. Несмотря на запрет для журналистов посещать армянские провинции Османской империи, где проходили национальные погромы [30, col. 195], публикации в газете Манчестера отражали участвовавшие массовые убийства османских армян уже не только в Константинополе, но также и в Амасии [36], Сасуне, где совместно проживали армяне и курды [37].

Манчестер и его влиятельная газета «The Manchester Guardian» стали также, наряду с парламентом Великобритании и англо-армянскими общественными организациями страны, влиятельным центром координации информации, национальным рупором прогрессивных общественных деятелей страны, а также османских армян, проживавших в Манчестере. Средства массовой информации Манчестера, формируя общественное мнение в поддержку османских армян, привлекли внимание стран мира к этой национальной и международной проблеме.

Таким образом, на основе введения в научный оборот ряда документов парламента, прессы Манчестера впервые в отечественной историографии представлен анализ иммиграции османских армян в контексте урбанизации Манчестера, роли его общественных организаций и представителей в политике Великобритании. Доказано, что в эпоху промышленного переворота Манчестер стал новой родиной османских эмигрантов (из Константинополя, Алеппо, Смирны). Введение в научный оборот новых документов доказывает, что урбанизация Манчестера в эпоху промышленного переворота с конца 1830-х гг. осуществлялась за счет иммиграции османских армян, а также жителей сирийских провинций. Это доказывает также проблему идентичности армян и населения современной Британии, расширяя современные представления о регионах эмиграции населения провинций Османской империи. Основав диаспору для решения со-

циально-экономических, политических, национальных и международных проблем, эмигранты создали влиятельные общественные организации – «Союз армян Манчестера», «Англо-армянское общество». Иммигранты заняли более высокое социальное положение в Манчестере, нежели ирландцы, мигрировавшие из сельской местности в поисках работы в качестве рабочих на фабриках. Представители армянской диаспоры Манчестера освещали в печати убийства и погромы армянского населения, приняли участие в работе международных конференций в Париже и Сан-Стефано, настаивали на совместных мерах Британии, Франции и России для предотвращения погромов населения Османской империи. Депутаты от Манчестера поднимали в парламенте Британии вопросы о репрессиях против христианских меньшинств Османской империи (Константинополя, Алеппо, Амасии, Битлиса, Зейтуна, Мараша, Муша, Сасуна, Шеник, Эрзерума), прогнозируя дальнейшую оккупацию армянских территорий в провинциях этой империи. С помощью региональной прессы, общественных организаций, депутатов парламента, представлявших Манчестер, армянский вопрос получил государственное и международное значение, сохраняя свою актуальность на протяжении XIX–XXI вв. Османские иммигранты, их дети и семьи смогли избежать погромов, войн, насилия и репрессий в Османской империи, став эмигрантами и жителями Манчестера.

Список источников

1. Гурко-Кряжсин В. Армянский вопрос // Большая советская энциклопедия. М.: Советская энциклопедия, 1926. Т. 3. С. 434–438.
2. Киракосян А.Д. Англия и Армянский вопрос в середине 90-х гг. XIX века // Новая и новейшая история. 1959. № 6. С. 82–97.
3. Киракосян А.Д. Великобритания и Армянский вопрос. 90-е гг. XIX в. Ереван: Айастан, 1990. 239 с.
4. Галстян А.С. Возникновение и эволюция армянского вопроса в конце XIX–начале XX вв. // Вестник Томского государственного университета. История. 2015. № 3 (35). С. 73–78.
5. Крючков И.В. Армянские погромы в Османской империи в 1894–1896 гг. и политика России // Bylye Gody. 2021. 16(3). С. 1421–1432.
6. Хаятова Ф.А. Армянский вопрос и колониальные интересы Великобритании на Южном Кавказе (1914–1920) // Современная научная мысль. 2021. №2. С. 116–120.
7. Рукавишников Е.Н. Армянская проблема в Османской империи и её последствия в 90-х годах

- XIX века // Вестник Балтийского федерального университета. 2019. № 4. С. 61–72.
8. Гелла Т.Н. Ближневосточный кризис и английские либералы в 90-х годах XIX века (из истории армянского вопроса) // Ученые записки Орловского государственного университета. 2023. № 4. С. 35–41.
 9. Склярлова Е.К. «Армянский вопрос» в парламенте Великобритании и его влияние на внешнюю политику правительства в эпоху королевы Виктории // Научная мысль Кавказа. 2024. № 4 (120). С. 51–58.
 10. The Armenian Genocide: History, Politics, Ethics 1878–1923 / Ed. by R. Hovannisian. London: Macmillan, 1992. 362 p.
 11. Lewy G. The Armenian Massacres in Ottoman Turkey: A Disputed Genocide. Salt Lake City: The University of Utah Press, 2005. 358 p.
 12. Morris, B., Ze'evi D. The Thirty-Year Genocide: Turkey's Destruction of Its Christian Minorities, 1894–1924. Harvard: Harvard University Press, 2019. 656 p.
 13. Sklyarova E.K. Comparative Aspects of Scientific Research of the Urbanization Problem // Science Almanac of Black Sea Region Countries. 2016. № 2 (6). P. 17–21.
 14. Lang D.M. Armenia: Cradle of Civilization. London. Allen & Anwin, 1970. 320 p.
 15. Papazian K.S. Merchants from Ararat. New York: Ararat Press, 1979. 56 p. P. 47.
 16. George J. Merchants in Exile: The Armenians in Manchester, England, 1835–1935. London: Comidas Institute, 2002. 225 p.
 17. Манту П. Промышленная революция XVIII столетия в Англии. М.: Соцэкгиз, 1937. 304 с. С. 303.
 18. Склярлова Е.К. Становление социальной политики Великобритании в эпоху урбанизации. Ростов-н/Д, Таганрог: ЮФУ, 2019. 246 с. С. 59.
 19. Sutton J.A.D. Aleppo Chronicles: The story of the Unique Sephardeem of the Ancient in their words. Brooklyn, New York: Thayer-Jacoby, 1988. 576 p. P. 58.
 20. Chadwick E. On the rate of Wages in Manchester and Salford and the Manufacturing Districts of Lancashire, 1839–59 // Journal of the Statistical Society. 1860. Vol. 23. 33–35 p.
 21. Bryce J. Transcaucasia and Ararat being notes of a vacation tour in the autumn of 1876. – London: Macmillan, 1877. 527 p.
 22. Hansard's Parliamentary Debates. 1880. 11 June. Vol. 252. Col. 1722–1749.
 23. The Irish in the Victorian City. London: Routledge Kegan & Paul, 1985. 320 p. P. 226.
 24. Report on the State of the Irish Poor in Great Britain // Parliamentary Papers. 1836. Vol. XXXIV. P. 15–166.
 25. Kay J. The Moral and Physical Condition of Working Classes Employed in the Cotton Manufactures in Manchester. London: Ridgeway, 1832. 73 p.
 26. Hansard's Parliamentary Debates. 1860. 10 July. Vol. 159. Col. 1648–1650.
 27. Hansard's Parliamentary Debates. 1890. 4 August. Vol. 347. Col. 1763–1766.
 28. Alboyadjian A. Les Dadian. Kaire: Kaire, 1965. 134 p.
 29. Hansard's Parliamentary Debates. 1890. 29 April. Vol. 343. Col. 1641.
 30. Hansard's Parliamentary Debates. 1895. 7 February. Vol. 30. Col. 185–195.
 31. Stevenson F. S. The Case for the Armenians. London: Harrison & sons, 1893. 54 p.
 32. Hansard's Parliamentary Debates. 1895. 21 February. Vol. 30. Col. 1260–1261.
 33. Hansard's Parliamentary Debates. 1895. 14 May. Vol. 33. Col. 1167.
 34. Hansard's Parliamentary Debates. 1893. 13 July. Vol. 14. Col. 1456.
 35. Hansard's Parliamentary Debates. 1895. 21 March. Vol. 31. Col. 1562–1563.
 36. Amasia // The Manchester Guardian. 1895. March 16.
 37. Sassun // The Manchester Guardian. 1895. March 18.

References

1. Gurko-Kryazhin V. The Armenian Question // *The Great Soviet Encyclopedia*. Moscow, Soviet Encyclopedia, 1926. Vol. 3. P. 434–438. (In Russ.).
2. Kirakosyn A.D. England and the Armenian question in the mid-90-s of the 21st century. *New and modern History*. 1959. No. 6. P. 82–97. (In Russ.).
3. Kirakosyn A.D. Great Britain and the Armenian question. The 90-s of the 19th century. Yerevan, Hayastan, 1990. 239 p. (In Russ.).
4. Galstyan A.S. The emergence and evolution of the Armenian question in the late 19th – early 20th centuries. *Bulletin of Tomsk State University. History*. 2015. No. 3 (35). P. 73–78. (In Russ.).
5. Kryuchkov I.V. The Armenian pogroms in the Ottoman Empire in 1894–1896 and Russian politics. *Bylye Gody*. 2021. No. 16(3). P. 1421–1432. (In Russ.).
6. Khayatova F. A. The Armenian question and the colonial interests of Great Britain in the South Caucasus (1914–1920). *Modern scientific thought*. 2021. No. 2. P. 116–120. (In Russ.).
7. Rukavishnikov E. N. The Armenian problem in the Ottoman Empire and its consequences in the 90-s of the nineteenth century. *Bulletin of the Baltic Federal University*. 2019. No. 4. P. 61–72. (In Russ.).
8. Gella T.N. The Middle East crisis and the British Liberalism the 90-s of the 19th century (from the history of the Armenian question). *Scientific Notes of the Orel State University*. 2023. No. 4. P. 35–41. (In Russ.).
9. Sklyarova E.K. «The Armenian question» in the British Parliament and its influence on the foreign policy of the government in the era of Queen Victoria. *Naučnââ mysl' Kavkaza*. 2024. No. 4 (120). P. 51–58. (In Russ.).

10. The Armenian Genocide: *History, Politics, Ethics 1878–1923*. Ed. by R. Hovannisian. London, Macmillan, 1992. 362 p.
11. Lewy G. *The Armenian Massacres in Ottoman Turkey: A Disputed Genocide*. Salt Lake City, The University of Utah Press, 2005. 358 p.
12. Morris B., Ze'evi D. *The Thirty-Year Genocide: Turkey's Destruction of Its Christian Minorities, 1894–1924*. Harvard, Harvard University Press, 2019. 656 p.
13. Sklyarova E.K. Comparative Aspects of Scientific Research of the Urbanization Problem. *Science Almanac of Black Sea Region Countries*. 2016. No. 2 (6). P. 17–21.
14. Lang D.M. *Armenia: Cradle of Civilization*. London: Allen & Anwin, 1970. 320 p.
15. Papazian K.S. *Merchants from Ararat*. New York, Ararat Press, 1979. 56 p. P. 47.
16. George J. *Merchants in Exile: The Armenians in Manchester, England, 1835–1935*. London, Comidas Institute, 2002. 225 p.
17. Mantu P. *Promishlennaya revoliutsiya XVIII stoletia v Anglii*. Moscow, Socegiz, 1937. 304 p. P. 303. (In Russ.).
18. Sklyarova E.K. *Stanovlenie socialnoy politiki Velikobritanii v epohu urbanizatsii*. Rostov-on-Don, Taganrog, SFU, 2019. 246 p. P. 59. (In Russ.).
19. Sutton J.A. D. *Aleppo Chronicles: The story of the Unique Sephardeem of the Ancient in their words*. Brooklyn, New York, Thayer-Jacoby, 1988. 576 p. P. 58.
20. Chadwick E. On the rate of Wages in Manchester and Salford and the Manufacturing Districts of Lancashire, 1839–59. *Journal of the Statistical Society*. 1860. Vol. 23. P. 33–35.
21. Bryce J. *Transcaucasia and Ararat being notes of a vacation tour in the autumn of 1876*. London, Macmillan, 1877. 527 p.
22. *Hansard's Parliamentary Debates*. 1880. 11 June. Vol. 252. Col. 1722–1749.
23. *The Irish in the Victorian City*. London, Routledge Kegan & Paul, 1985. 320 p. P. 226.
24. *Report on the State of the Irish Poor in Great Britain. Parliamentary Papers*. 1836. Vol. XXXIV. P. 15–166.
25. Kay J. *The Moral and Physical Condition of Working Classes Employed in the Cotton Manufactures in Manchester*. London, Ridgeway, 1832. 73 p.
26. *Hansard's Parliamentary Debates*. 1860. 10 July. Vol. 159. Col. 1648–1650.
27. *Hansard's Parliamentary Debates*. 1890. 4 August. Vol. 347. Col. 1763–1766.
28. Alboyadjian A. *Les Dadian*. Kaire, Kaire, 1965. 134 s.
29. *Hansard's Parliamentary Debates*. 1890. 29 April. Vol. 343. Col. 1641.
30. *Hansard's Parliamentary Debates*. 1895. 7 February. Vol. 30. Col. 185–195.
31. Stevenson F. S. *The Case for the Armenians*. London, Harrison & sons, 1893. 54 p.
32. *Hansard's Parliamentary Debates*. 1895. 21 February. Vol. 30. Col. 1260.
33. *Hansard's Parliamentary Debates*. 1895. 14 May. Vol. 33. Col. 1167.
34. *Hansard's Parliamentary Debates*. 1893. 13 July. Vol. 14. Col. 1456.
35. *Hansard's Parliamentary Debates*. 1895. 21 March. Vol. 31. Col. 1562–1563.
36. Amasia. *The Manchester Guardian*. 1895. March 16.
37. Sassun. *The Manchester Guardian*. 1895. March 18.

Шифр специальности: 5.6.2. Всеобщая история (исторические науки).

Информация об авторах

А.А. Андреева – ассистент кафедры зарубежной истории и международных отношений. г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская 140, 344006;

Е.К. Складорова – доктор исторических наук, профессор кафедры зарубежной истории и международных отношений Института истории и международных отношений; г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская 140. 344006.

Information about the authors

A.A. Andreeva – Assistant, Department of Foreign History and International Relations. 140, Pushkinskaya St., Rostov-on-Don, 344006;

E.K. Sklyarova – D. Sc. in History, Professor, Department of Foreign History and International Relations. 140, Pushkinskaya St., Rostov-on-Don, 344006.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors:

The authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 28.12.2025; одобрена после рецензирования 11.03.2026; принята к публикации 20.03.2026.

The article was submitted 28.12.2025; approved after reviewing 11.03.2026; accepted for publication 20.03.2026.